Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 17, Número 188 Noviembre de 2016

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

En el homenaje póstumo a Rafael Aguilar Talamantes y los pesetistas y frentecardenistas fallecidos se precisó que:

La construcción del proyecto socialista en México no es tarea de una sola organización sino de muchas

página 5

Decimoséptimo aniversario

Índice

-Editorial……..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México…….……4
-La construcción del proyecto socialista en México no es tarea de una sola organización sino de muchas...…….……5
-Cumple con las asambleas de registro estatal el Partido Socialista de Guerrero...……..……9
-Se constituyó el Comité Promotor Nacional del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre en Rusia...…….….10
-Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre Comité Promotor Nacional.- Propuesta para la Construcción Colectiva del Plan de Trabajo General…….12
-Saludo de la CIPOML a la Constitución del Comité de Celebración del Centenario de la Gran Revolución de Octubre en México…..…..……..……15
-¿Una sociedad sin clases sociales?.-Manuel Aguilera Gómez ……...……16
-Rumbo a 2018: se afianza la perversa conducta política y el reparto de cuotas del nuevo bloque gobernante...……17
-Qué candidatura y cuál campaña necesita México.- Guillermo Ameyra...……...……20
-Ante la declaración del CNI y el EZLN: El camino para una campaña para organizar y luchar.....……21
-La candidatura presidencial del EZLN.-Guillermo Almeyra.....22
-Declaración de la Liga de Unidad Socialista (LUS) sobre la candidatura del EZLN.....…..……23
-Saludamos la candidatura del EZLN y el CNI.-Partido Obrero Socialista.....……23
-Si la gente sólo está al nivel electoral y teme luchar en las calles, aunque por limitadas demandas, ¿qué hacer?…....25
-Elogiar a Calles para reivindicar a Peña.-Eduardo Ibarra Aguirre…...…...……...……26
-Autonomía para ejercer la soberanía popular mediante la práctica de la emancipación.-Fragua...…...……...……27
-Los Golden Boy en la búsqueda de la gubernatura del Edomex 2017.-Emiliano Carrillo Carrasco...……...……28
-Comunicado CPOOEM...……...……...……29
-Atenco: quince años después.-José Arreola……30
-¿Quiénes son los violentos? Alberto Lóez Limón..……...…32
-Observaciones respecto a la Ley General sobre Desaparición Forzada entregadas a Ariel Dulitzky Presidente del Grupo de Trabajo sobre de desaparición Forzada de la ONU por parte de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada...……..……...…34
-Comunicado del Frente Nacional contra WalMart……36
-Avanza Ley de Ingresos 2017 en Cámara de Diputados…37
-La política exterior mexicana y sus vicisitudes.7ª Parte.- Víctor Manuel Barceló R.……38
-Democracia en América Latina:las lecciones de Brasil.- Roberto Amaral……...……41
-Katz: En Venezuela hay un proceso análogo al que vimos en la época de Allende.- Por Mario Hernández……43
-Venezuela: El Imperio se ha quedado con las ganas.-Carlos Aznárez……...…..46
-Cerrar filas.-Elías Jaua Milano...……47
-Otra victoria histórica de Cuba: 191 Votos a favor y 2 abstenciones (EEUU y si fiel ladero, Israel): El mundo contra el bloqueo……48
-Consecuencias de la pérdida de status geoestratégico.- Gastón Pardo……..…..50
-Líderes militares de EE.UU. definen cómo sería y cuánto duraría la Tercera Guerra Mundial……..…51
-Arrasa Trump a Hillary en la presidencial gringa…..…..52
-La era Trump o el surgimiento de un nuevo paradigma.- Carlos Aznárez……..…..53
-EE.UU: ¿Quién le teme a Trump?.-Gerardo Fernández Casanova……..54
-Las elecciones en los EEUU y la lógica.-Álvaro Carlos Casal…….55
-El carnaval electoral colonial en Puerto Rico en el 2016.- Carlos Rivera……...56
-Recuento Político……57

Comité Regional Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la *Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes*
que se transmiten por:
www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Quiérase o no, la lucha por la sucesión presidencial para 2018 está en todo su apogeo y el proceso se anticipa desairado por la ciudadanía pero con una competencia intensa de los partidos por el voto de los electores que decidan acudir a las urnas no obstante el creciente desprestigio de esos institutos y de los demagogos políticos y gobernantes de todo color, sin que se note en el horizonte una opción viable y atractiva para el pueblo. Mientras se mantenga la dualidad entre corrupción e impunidad de partidos y gobierno, el descrédito y la desconfianza social será creciente en detrimento de las instituciones. Los casos recientes de Sonora, Veracruz, Chihuahua y Quintana Roo, donde hubo crecimiento exponencial de la deuda y el desenlace que han tenido, son muestra de la distancia entre partidos y sociedad, haciendo crecer el resentimiento popular.

Sin embargo, en tanto continúe la pasividad del pueblo mexicano ante las trapacerías de políticos y gobernantes de todos los colores con sus escándalos de corrupción e impunidad sólo condenándolos en pláticas que no les hacen mella o con insultos en las redes sociales, los robos y las burlas de esos pillos continuarán indetenibles.

Por otra parte continuando con las componendas que abonan más al descrédito de la política y hasta del poder judicial, el 19 de octubre, el Senado eligió a los magistrados de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), mediante un acuerdo entre las principales fuerzas políticas –para el reparto de cuotas- en torno a los elegidos de las siete ternas. Así, tres de los nuevos magistrados fueron propuestos por el gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI), dos por Acción Nacional (PAN) y uno por el de la Revolución Democrática (PRD).

Además, la clase política representada en el Congreso de la Unión, con honrosas excepciones, ignoró a la sociedad y la legalidad para reformar la ley extendiendo, en consecuencia, la gestión de algunos de los nuevos magistrados del TEPJF.

De igual manera ocurrió con las designaciones del inquilino de Los Pinos que pasaron sin ningún problema en el Congreso de la Unión: el procurador general de la república, Raúl Cervantes –quien en la práctica, cuando se convierta en el fiscal general, automáticamente será la persona más poderosa del país y durará en el cargo hasta 2026- y la nueva secretaria de la función pública, la ex procuradora Arely Gómez.

Así, Cervantes, un priísta y peñista, se convertirá en un fiscal transexenal, que preparará el terreno para que Peña Nieto no tenga sobresaltos al concluir su administración. Y desde luego, era de esperar que nombrara a sus cuates, ni modo que colocara a personas que no fueran de su confianza.

Por otra parte, una demanda importante es que el fuero constitucional tiene que acotarse, pues originalmente se estableció hace muchos años como medida para evitar ajustes de cuentas políticas. Hoy la ciudadanía lo concibe como coartada para la impunidad de gobernantes y legisladores.

Respecto a los trabajos que realiza la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México (ACCM) para elaborar su Constitución que debe promulgarse el 5 de febrero de 2017 -coincidiendo con el Centenario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos-, desafortunadamente, ante el pobre desempeño registrado desde la instalación el pasado 15 de septiembre de la ACCM, todo parece indicar que los diputados no podrán entregarla el próximo 31 de enero como se ha propuesto, pues los legisladores centran su atención en disputas, apatía, inasistencias y otras gracias, lo que ha frenado o limitado el trabajo legislativo. Los trabajos para elaborar la Constitución se proyectaron como fiesta democrática pero hasta ahora ha sido otra sesión de intercambio de lodo. El tiempo pasa y no se detectan avances. Las señales advierten que los consensos serán casi imposibles, entre otras cosas, porque los partidos anteponen los intereses de grupo y no el bienestar de los capitalinos.

Hoy día lo único seguro es que nadie puede comprometer una fecha. Los trabajos de los legisladores del Constituyente no avanzan con la velocidad deseada. El entusiasmo inicial se transformó en desidia. No es exagerado decir que hay empantanamiento. Ya comenzaron las peticiones para extender los plazos, pues el grado de avance es ínfimo.

En el plano internacional, respecto a la elección presidencial del pasado 8 de noviembre, finalmente, el magnate Donald Trump logró una victoria histórica e inesperada que ha dejado, una vez más en un bochornoso ridículo a las encuestas y analistas políticos supuestos expertos, que anticipaban una clara victoria de su rival demócrata Hillary Clinton. Desde luego, por las declaraciones xenofóbicas y fascistas emitidas en campaña –de las que buena parte fueron contra México-, el triunfo del ultraderechista ha generado alarma mundial por un lado y estimulando a movimientos derechistas de otras naciones.

Por otro lado, saludamos la instalación del Comité Promotor Nacional del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre en Rusia, en un emotivo evento en las instalaciones de la Universidad Obrera de México (UOM), el pasado 7 de noviembre, coincidiendo con el 99 aniversario de esa histórica gesta, la más importante del siglo XX.

Finalmente, en el 17 aniversario de *El Activista Regional*, agradecemos a todos nuestr@s compañer@s, amig@s y lector@s su confianza, el respaldo que nos han brindado en estos años, sin olvidar las críticas de todo tipo que, en conjunto, han sido llamadas de atención para mejorar y a veces para corregir el rumbo, constituido ello en un gran estímulo para continuar con el trabajo editorial mensual en estos ya 188 números de la revista. Por eso y mucho más, reafirmamos el compromiso de seguir adelante mientras las condiciones económicas y de salud lo permitan. Gracias a tod@s. Salud.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 16. Número 188 Cierre de edición: 10 de Noviembre de 2016.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Emblemas PST-PFCRN-PC-NPS.PSM

organicemos
el partido socialista
de los trabajadores

En el homenaje póstumo a Rafael Aguilar Talamantes y los pesetistas y frentecardenistas fallecidos se precisó que:

La construcción del proyecto socialista en México no es tarea de una sola organización sino de muchas

Atendiendo a la convocatoria emitida ex profeso, el pasado 30 de octubre, en el Monumento a la Revolución, se llevó a cabo el emotivo homenaje a Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, genio creador, autor intelectual y material junto a muchos compañeros más del inolvidable Partido: Socialista de los Trabajadores (PST) –también del Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN)- cuyos trabajos organizativos se iniciaron en 1973, continuaron con su Asamblea Nacional Constituyente el 1 de mayo de 1975, la consecución del registro legal en 1978, su participación en la elección constitucional intermedia de 1979, defendiendo exitosamente el registro y alcanzando su primera representación parlamentaria 1979-82.

Bajo la dirigencia de Rafael el PST participó en tres elecciones consecutivas con esa denominación: 19789, 1982 y 1985. Posteriormente luego de cambiar de nombre a PFCRN, enfrentó tres procesos electorales: 1988, 1991 y 1994. Después, como Partido Cardenista (PC) participó en los comicios intermedios de 1997 perdiendo el registro con lo que en un acto de enorme responsabilidad dirigentes y militantes decidieron disolverlo el 7 de diciembre de ese año.

Más tarde, en julio de 1998 con el impulso decisivo de Talamantes se constituyó el Nuevo Partido Socialista (NPS) con veteranos y nuevos militantes. Para a continuación en 1999-2000, darse a la tarea de construir el Partido Socialista de México (PSM), organización política, cuyos integrantes están insertados en buena parte del país manteniendo la actividad desde hace años y, actualmente, a pesar del lamentable fallecimiento del alma y corazón del proyecto partidario.

Rafael dejó de existir el pasado 17 de julio dejando un hueco difícil de llenar, por su genio creador, talento político, organizativo, teórico e ideológico, no sólo en el seno del PSM sino de México entero, más allá de lo que piensen o argumenten sus detractores.

Por eso, conscientes del compromiso con el desaparecido dirigente y con el proyecto PST-PFCRN-PC-NPS-PSM, la mañana del domingo 30, significativamente, junto a la Tumba del General Lázaro Cárdenas del Río, lugar donde hace ya 43 años se iniciaron los trabajos organizativos para edificar el PST, cerca de 200 compañeros asistieron al homenaje póstumo a Rafael Aguilar Talamantes y a los compañeros militantes del proyecto partidario que han dejado de existir, los que, en su momento, aportaron cada uno, en la medida de sus posibilidades, los mejores de sus esfuerzos por construir, constituir, consolidar y desarrollar una alternativa política socialista vinculada al pueblo trabajador mexicano. Una organización que escuchara la problemática popular y que, dotada de una práctica superior, al enterarse de los problemas poniéndose al frente de la situación, los convirtiera en demandas y las demandas en puntos programáticos para la acción, lo que condujo a que los integrantes del partido contribuyeran a hacer realidad en gran parte los anhelos y aspiraciones de buena parte del pueblo mexicano.

En consecuencia, al emotivo homenaje póstumo que fue conducido por Alma Eslith Ramírez y Aztatl Anzaldo García, acudieron compañeros –algunos que actualmente militan en otros partidos políticos, otros en organizaciones sociales, y buena parte de los que siguen activos en el PSM- de 17 estados: Jalisco, Chihuahua, Sonora, Coahuila, Zacatecas, Guanajuato, Guerrero, San Luis Potosí, Hidalgo, Morelos, Veracruz, Tabasco, Chiapas, Michoacán, Querétaro, Estado de México y Ciudad de México.

Entre otros de los compañeros presentes: Rafael Piñeiro López (en representación del Senador Isidro Pedraza), José de Jesús Gama R., Lidia Pleites H. y Esteban Lameiras (Veracruz); Miguel Pelayo Lepe, Javier Falcón González, Sara Chávez (Jalisco); Armando Rodríguez Rivera (Chihuahua); Valentín Sánchez González y Arturo Rico (Guanajuato); Demetrio Santiago, Alma Eslith Ramírez y Nolberto Ramírez (Guerrero); Francisco Mendoza y Guadalupe Estrada (Michoacán); Isabel Quevedo, Florencia y Romualdo Ixpango Coria (Morelos); Víctor Ramírez del Ángel (San Luis Potosí; Juan García Palomares y Manuel Anzaldo Meneses (Chiapas); José Alamilla, Francisco y……

.....Alberto Leyva Retama (Tabasco); César Vega (Querétaro), Susana Reséndiz (Hidalgo), Eufrosina Pazarán Amaro, Alfredo Morlett (Estado de México), Carlos García (Coahuila), Guadalupe Fox (Sonora); Beatriz y Socorro Gallardo Macías, los hijos de Talamantes: Ámbar, Sandino, Jazmin, Amilcar, Indira y Coral, sus nietos Kollontai, Tayra y Denzel.

Asimismo Amparo Castro (una de las siete compañeras que en 1973 dieron inicio a los trabajos para la construcción del PST) y su hermana Leticia, Silvia Araya y Silvia Tordecillas Araya (esposa e hija del Dr. Sostenes Tordecillas Bagazuma), Raúl Hernández, Daniel Ramírez, María Valdés Romero, Noe García, Carmen Mendiola, Antonieta Chávez, Justa Trejo, Jesús, Juana Castillo, Lucero de la Rosa, Mauricio Rodríguez. Max Agustín Correa Hernández y Tomás Correa Ayala, Ignacio Cortés Castrejón, Florentina González, Jaime Soria, Reyes Patiño, Lucía Canté, Juan Carlos Olivares, Lucero de la Rosa, Esther Reséndiz, Vicente Mendoza, Héctor Muñoz, Teresa Ortiz, Lupita Quiroz, Andrea Muñiz, Ma. Elena Verduzco, Víctor Valdés, Fernando Silva, Martín garrido y su hija…..

Digno de destacar también fue la participación de Max Agustín Correa Hernández, dirigente de la Central Campesina Cardenista (CCC) y del Dr. Jorge Amador Amador, ex secretario general del partido.

Como oradores intervinieron los compañeros: Beatriz Gallardo Macías, Max Correa, Ámbar Aguilar Gallardo, una nieta de Petra Castillo, Francisco Leyva Retama, Demetrio Santiago Torres, Romualdo Ixpango Coria, Daniel Ramírez, Lucero de la Rosa (hija de Alfredo de la Rosa), Denzel (nieto de Rafael), María Valdés Romero, Justa Trejo, Jorge Amador Amador y Juana García Palomares.

En las diversas intervenciones se recordó el indeclinable compromiso de Talamantes y los compañeros fallecidos con la causa socialista, contra la injusticia y la explotación, con el objetivo de sembrar la semilla del socialismo, desatando la insurgencia popular y la defensa de sus derechos constitucionales para luchar por la vida digna y trabajar permanentemente por un gobierno de los trabajadores para hacer de México un país nuestro, construyendo una Patria radicalmente distinta y superior a la actual con libertad, equidad, fraternidad y conocimiento.

De igual manera se evocaron algunas de las máximas acuñadas por Rafael: “Hagamos de la política la ciencia de millones de mujeres y hombres”, “Donde hay organización todo florece”; organizar es unir e integrar los elementos dispersos de un todo a fin de hacerlos funcionar armónicamente de común acuerdo”.

Se destacó la enorme capacidad y visión política de Talamantes, primero como dirigente estudiantil comunista fundador de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED) en abril de 1966, su detención y encarcelamiento político en Michoacán durante casi 5 años, del 8 de octubre de 1966 al 11 de mayo de 1971; la salida de la cárcel y su integración al Centro Nacional de Auscultación y Consulta (CNAC); la salida de esa organización junto a un grupo de jóvenes que en marzo de 1973 inician los acercamientos con otros compañeros para construir el PST, esfuerzo que se consolida en mayo de 1975 con la Asamblea Nacional Constituyente, la incorporación de miles de compañeros en todo el país –gracias a las brigadas de jóvenes y activistas que recorrieron la nación sin recursos, sólo el entusiasmo y el deseo de construir un partido de nuevo tipo, un partido socialista, abriendo las puertas de la militancia política al pueblo- a la lucha política como arma para la exigencia de la solución de los problemas del campo y la ciudad, en la búsqueda y obtención del registro condicionado, las experiencias electorales del PST-PFCRN-PC, proceso no exento de problemas de todo tipo.

También se precisó la trascendencia de su legado político, su visión y conocimiento de la historia y realidad actual del país, su práctica política, sus formulaciones teóricas e ideológicas, los planteamientos organizativos y programáticos, contenidos en diversos documentos de análisis y propuestas que guardan una vigencia de actualidad, gran parte de ellos integrados en su tesis denominada La Vía Constitucional al Socialismo en los que establece magistralmente cómo aprovechar la legalidad constitucional para enfrentar exitosamente la perniciosa realidad nacional donde un nuevo bloque gobernante se ha enquistado en la conducción del país pervirtiendo todo en perjuicio de los superiores intereses del pueblo.

Asimismo, se precisó que Talamantes y los compañeros pesetistas y frentecardenistas fallecidos heredaron una gran responsabilidad, seguir en la lucha por generar las condiciones para la transformación de la realidad nacional y renovar las convicciones de trabajar por la unidad, el compañerismo fraternal, la solidaridad y la

…..ayuda mutua, del combate a las deformaciones y las ambiciones individuales.

La intervención de Max Correa fue saludada con la consigna central y que identifica a la CCC: ¡La tierra y su producto para quienes la trabajan!

Se refirió a la intensa actividad y compromiso de los compañeros que dieron lugar a un gran proyecto partidario encabezados por Rafael. De igual manera recordó su incursión en el PST desde niño acompañando a su padre –Tomás Correa- en la primera campaña electoral, en el reparto de volantes y otras actividades, incorporándose desde esa tierna edad a las tareas pesetistas.

Comentó sobre su crecimiento y desarrollo político de la mano de Talamantes y Jorge Amador, a quienes agradeció la oportunidad de dirigir a la CCC.

Precisó que el legado de Rafael es enorme y que su memoria se debe honrar trabajando por contribuir a transformar positivamente al país, como fue su sueño y aspiración, un México con justicia social y sin exclusiones.

En su turno, Jorge Amador, reconociendo la trayectoria de Rafael con las mejores causas del país y sus habitantes, llamó a seguir adelante con la tarea conscientes que las grandes tareas no se construyen en uno o unos años, sino que puede llevar muchos años por lo que tal vez no lo veremos concretarse. Pero eso no significa que deba abandonarse y dejar que otros la hagan.

Contundente afirmó: "Es grande el legado de Rafael…. dejó de existir…. pero valoramos lo que vive…. Lo mejor de Talamantes vive en nosotros…. (su sueño) se va a cumplir, se va a conseguir porque es necesario.

Sabemos que hay tiempos de quemar cohetes y otros de recoger varas, pero lo cierto es que las ideas socialistas y de Talamantes van a avanzar en México. Hay que trabajar por el proyecto en medio de las dificultades pero la tarea no es de una sola organización sino de muchas.

Jorge recordó el espíritu solidario del PST encabezado por Talamantes y mencionó que en el partido se recibió y ayudó a Felipe González dirigente del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) contactándolo con gobernantes y dirigentes políticos mexicanos cuando esa organización daba la lucha por la democracia en España. De igual manera se procedió con los exiliados chilenos en los años posteriores al golpe militar contra Salvador Allende. Asimismo la solidaridad con el pueblo sajarahuí y luchadores contra los regímenes militares y quienes daban la batalla por la liberación nacional de sus países.

También mencionó el apoyo incondicional del PST a los guerrilleros mexicanos trabajando por su liberación y encabezando la lucha consiguiendo la libertad de un buen número de los que algunos, coincidiendo con los postulados pesetistas y frentecardenistas- se incorporaron a las filas del partido.

Amador reiteró que "….el homenaje póstumo de este día es la historia que se desarrolla no la que termina…. Esto es un movimiento de jóvenes permanentemente jóvenes. Y los jóvenes no le tememos al futuro, vamos a su encuentro".

Seguimos construyendo nuestra verdad que es la verdad del pueblo, somos solidarios y combatimos las deformaciones políticas.

Jorge Amador concluyó ratificando "En México hoy no se hace política sino politiquería. Por eso, el país necesita rumbo para construir una Patria diferente que desplace a la oligarquía enquistada en los Tres Poderes de la Unión, oligarquía que desmoviliza al pueblo. Urge remoralizar a la política haciéndola de nuevo ciencia de millones de hombres y mujeres".

Finalmente, Juanita García Palomares mencionó: "En la tumba de Cárdenas hoy no venimos a protestar sino a pasar lista a quienes ya fallecieron y que fueron parte del sueño socialista que aportaron su esfuerzo para que millones tuvieran trabajo, tierra o una vivienda".

Juanita, señaló que el sueño continúa, el proyecto debe continuar adelante, aunque Rafael y muchos más ya no están, tenemos el compromiso de seguir adelante.

Enseguida se reafirmó que a pesar de las dificultades que entraña la vía constitucional al Socialismo es vigencia de actualidad.

De entre la cantidad enorme de compañeros fallecidos y a los que se pasó lista con la consigna: ¡Presentes, ahora y siempre!, aparecen, Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, Fernando Pineda Menez (Guerrero), Manuel Terrazas Guerrero (UIC-PAIS), Alberto Cesar Buentiempo Morales, Rene Rodríguez Ruiz (Baja California), Joaquín Hernández Galicia, Norberto Rivera (Tamaulipas), José Genaro Piñeiro López (Puebla), Miguel Herrera "Cocodrilo", Ofelia Díaz (Oaxaca), Ángel Zamora Andrade, Héctor Luis Pulido García, Cesar Reyes Lechuga (Veracruz), Ismael Villanueva Amador, Francisco Jara Miramontes, José Luis Contreras "Chato", Profa. Celia Rangel, Ignacio Tafolla Araiza, Arturo Álvarez Jiménez (Jalisco), Francisco Navarro Montenegro (Coahuila), Rommel Contreras (Guanajuato), Alexander Santos, Doña Mary (Chiapas); Mariano Leyva López, Eudoxio Ixpango Coria, Placido Arizmendi López, Pascua (Morelos); Roberto Esperón Díaz Ordaz, Sol Aguilar Gallardo, Ignacio Campos González, Alfredo de la Rosa Olguín, Baltazar González Cruz, Esperanza Tapia, Sostenes Tordecillas Bagazuma, Arturo Zama Escalante, Miguel Aroche Parra, Humberto Reyes Heras, Mónica Claire de Amador, Domingo Suarez Nimo, Antonio Luna, María Fosados, Alejandro Ríos "Cheques", Héctor Delgado Badillo, Luis Tavera Cisneros,

……Domingo Cante, Pedro Ferriz Santa Cruz, Sofía Dávila Zamacona, Genaro Reyes, Paulita López, Jovita López Sosa, Bruno Espejel Basaldúa, José Antonio Tavarez De León, Irma Tapia, Juan Pacheco, Filiberto Vargas, Marco Antonio Lara González, Armando Lira, Antonia Pochotitlan Ortega, Sixta López, Trinidad Pérez, José Hilario Porchini, Eustolia Ocaranza, Alberto Salgado Salgado, Sergio Baldomero Rosales Delgado (Distrito Federal), Víctor Mendoza De la Lama, Teódulo Tetetla, Rafael Padilla, Miguel Quintana Vera, Pablo Martínez (Estado de México), Máximo Alberto Pérez Sánchez, Natalia Teniza Portillo (Tlaxcala), Daniel Esteban Martínez Flores, Adolfo Cruz Marques (Tabasco), Domingo Esquivel, Juvenal Leyva (Sinaloa, Asesinado en la Marcha Campesina de 1986); Cutberto Ortega, Guadalupe Peña (Nayarit); Raúl Arturo Ruvalcaba Macías (Aguascalientes), Juan Vargas Puebla (Chile); Gabriel Martínez Vergara (Hidalgo), Miguel Ángel Velazco (Mov. de Acción y Unidad Socialista)…

Finalmente el homenaje póstumo concluyó como inició, emotivamente, con las consignas: coreadas por los presentes ¡Por un gobierno de los trabajadores, Por un gobierno de los trabajadores, Por un gobierno de los trabajadores! ¡Juntos Partido y Pueblo daremos la batalla, Juntos Partido y Pueblo daremos la batalla, Juntos Partido y Pueblo daremos la batalla! ¡Firmes, firmes, ante lo que venga, Firmes, firmes, ante lo que venga, Firmes, firmes, ante lo que venga! ¡El Socialismo viene y nadie lo detiene El Socialismo viene y nadie lo detiene, El Socialismo viene y nadie lo detiene! ¡Ya viene, ya viene y al pueblo le conviene, Ya viene, ya viene y al pueblo le conviene, Ya viene, ya viene y al pueblo le conviene! Cerrando con las notas del Himno Internacional de los Trabajadores: La Internacional.

Por los compañeros fallecidos y por todos aquellos que aún se mantiene fieles en el compromiso de contribuir a la transformación de México en una nación radicalmente distinta y superior a la actual, donde los anhelos y aspiraciones del pueblo sean realidad tangible, no un minuto de silencio, sino toda una vida de lucha.

Posteriormente, en la Asamblea de Intercambio y Consulta efectuada en la Sala Lenin de la sede nacional del PSM, donde participaron cerca de 60 compañeros y en cuya discusión, luego de ratificar que no existe en el universo político nacional un partido comprometido con la solución real de los problemas del pueblo y del país, se exploró continuar con la necesaria y obligada auscultación del proyecto partidario, se propuso y aprobó seguir con la contactación de compañeros de todas las entidades para medir las posibilidades reales de fortalecerlo y, en consecuencia, determinar en próximas reuniones el qué hacer. Revisar quienes y cuántos somos los que quedamos firmes en el proyecto, dónde estamos, qué estamos haciendo y cómo estamos organizados y funcionando.

Derivado de ello, en primer lugar, se decidió convocar a una Conferencia Ideológica y de análisis de la cada vez más preocupante situación nacional e internacional los días 2 y 3 de diciembre. De igual manera, dándole continuidad a la idea de Talamantes de profundizar la tesis de la Vía Constitucional al Socialismo como base del proyecto partidario, con una Reunión de Cuadros, saludar los días 4 y 5 de febrero del año próximo, el Primer Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con un gran evento partidario que analice los alcances y limitaciones de la Carta Magna de 1917, así como las bondades de la misma y las múltiples deformaciones y contrareformas de que ha sido objeto a través de sus 100 primeros años de existencia.

Indudablemente, el homenaje póstumo y la asamblea de intercambio y consulta indican el inicio de una nueva etapa en la vida partidaria el de la reflexión y valoración del legado talamantista y del proyecto del PSM, donde la mayoría de los presentes se comprometieron a seguir adelante.

Cumple con las asambleas de registro estatal el Partido Socialista de Guerrero

Cumpliendo con los objetivos establecidos desde que decidieron notificar al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana (IEPC) del Estado de Guerrero, la intención de cumplir con los requisitos para solicitar el registro legal como partido político local, el pasado 16 de octubre los compañeros de la Organización Ciudadana Fundación Juventud Socialista de México, AC (FJSM), trazaron el rumbo con responsabilidad y firmeza, de manera organizada, planificada y consciente para cumplir en tiempo y forma con la exigencia de sacar adelante exitosamente cuando menos 54 Asambleas Municipales de Registro, al efectuar la del municipio de Chilapa de Álvarez.

Formados política, teórica, ideológica, organizativa y programáticamente en las filas del Partido Socialista de México (PSM) bajo la égida de los ya desaparecidos compañeros Rafael Ignacio Aguilar Talamantes y Alberto César Buentiempo Morales y contando con el respaldo de un buen número de compañeros que los han estimulado y ayudado a potenciar sus posibilidades, conscientes de que "donde hay organización todo florece", con la consigna. "Organizar y luchar por un Buentiempo para Guerrero", al empezar el presente año iniciaron los trabajos para la organización de las asambleas programándolas para la mayor parte de municipios del Estado de Guerrero.

En esa dirección, con un admirable esfuerzo, encabezados por su dirigente Daniel Campos Caravallido y el grupo de jóvenes socialistas que lo acompaña en la magna empresa de poner al alcance del pueblo guerrerense de un instrumento político radicalmente distinto y superior a los actualmente existentes, poniendo en práctica las enseñanzas talamantistas, una semana después rebasaron el número de asambleas exitosas exigidas por los órganos electorales guerrerenses sacando adelante la número 55 en el municipio de Iguala de la Independencia y el 6 de noviembre una más en el Municipio de Mochitlán.

Después de culminar la segunda etapa en la lucha por el registro legal del PSG cumpliendo con el requisito establecido pero con la intención de organizar y sacar adelante el resto de asambleas programadas, se puso en marcha la tercera etapa denominada: "Consolidación del proyecto y legitimación del Partido".

Desde luego, ahora, además de las asambleas municipales realizadas, los compañeros de la FJSM tienen que cumplir con el número de afiliados y realizar la Asamblea Estatal de Registro que exige la legislación electoral para hacerse acreedores al registro legal como partido político estatal. Y en vía de mientras, tentativamente la Asamblea Estatal Constituyente del PSG se llevará a cabo el 10 de diciembre en la ciudad de Chilpancingo.

Los jóvenes socialistas, mostrando que la semilla que se sembró en ellos hace unos cuantos años está germinando, y a su vez, seguirán sembrando de esperanza el camino, pero acelerando el paso para consolidar lo avanzado, son conscientes que fortalecen la edificación de un partido que sea instrumento superior de lucha, un partido no sólo para las próximas elecciones sino y, sobre todo, para la actual y futuras generaciones de guerrerenses.

Así, a pesar de lo complicado del propósito –pues nada es fácil-, avanza el Partido Socialista en Buentiempo en Guerrero. El compromiso es firme, inclaudicable e irrenunciable para la estudiosa y comprometida juventud socialista, que con convicción ha asumido el reto de construir una poderosa organización política que contribuya a la transformación radical de Guerrero haciendo realidad tangible los anhelos y aspiraciones económicos, políticos y sociales del pueblo guerrerense. Saben que no es una tarea fácil y que llevará años alcanzarlo pero el compromiso es irrenunciable e inclaudicable.

Y como no ha sido sencillo el cumplir con el objetivo, lo conseguido hasta hoy, en medio de las dificultades que entraña, adquiere mayor mérito para los jóvenes compañeros socialistas a quienes, desde que los conocimos, por su dedicación, entereza y compromiso, les auguramos un futuro promisorio. Hoy, imbuidos del espíritu del ¡Si se puede!, están convertidos en ejemplo a seguir. Adelante, adelante, que la lucha es constante.

Evidentemente, sólo con organización el pueblo cambiara la difícil situación imperante en ese estado y en el país.

Los socialistas podemos ser diversos pero no mantenernos dispersos en la ruta de la concreción de los anhelos y aspiraciones de nuestro valeroso pueblo, nuestra razón y motivo de seguir trabajando por hacer que la utopía se transforme en realidad tangible.

Será en todo caso el pueblo el que con su participación y su voto determine si considera en su momento a ese partido como portador de una alternancia.

En vía de mientras, los jóvenes de la FJSM son digno ejemplo del ¡Si se puede! que ha caracterizado la lucha de los militantes socialistas a través de los años. Se podrá estar de acuerdo con ellos o no, pero lo cierto es que han avanzado para concretar la gran empresa que se echaron a cuestas, si bien aún falta la determinación de las autoridades electorales.

Se constituyó el Comité Promotor Nacional del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre en Rusia

En el marco de la conmemoración del 99 Aniversario de la Revolución Socialista de Octubre en Rusia y cumpliendo con lo establecido en la convocatoria circulada con oportunidad, la tarde del pasado 7 de noviembre en el Auditorio de la Universidad Obrera de México (UOM), en el Centro Histórico de la Ciudad de México, quedó instalado formalmente el Comité Promotor Nacional del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre.

Con un auditorio lleno a su máxima capacidad y con un gran número de camaradas en los pasillos, el acto convocó a representantes o dirigentes de un amplio mosaico de organizaciones políticas, sindicales, campesinas y sociales –de acuerdo al reporte de los organizadores: 79 referentes de Hidalgo, Oaxaca, San Luis Potosí, Guerrero, Estado de México, Puebla, Jalisco y CDMX, y 170 asistentes registrados en total- que con gran compañerismo participaron en el significativo e histórico evento.

Desde luego, el número de organizaciones y personalidades seguramente crecerá en los días y semanas por venir al difundirse de múltiples maneras la conmemoración del Centenario de la histórica gesta rusa.

De entrada, un aspecto relevante es el hecho concreto de que no obstante la diversidad de organizaciones presentes fue posible y ojalá así lo sea en el futuro, superar estigmatizaciones o descalificaciones, entendiendo que se puede ser diversos pero no seguir dispersos ante la seria problemática que avasalla al pueblo mexicano y a los pueblos del mundo en medio de la crisis capitalista, trabajando por una verdadera transformación revolucionaria para la construcción de una nación y mundo radicalmente distintos y superiores a lo actual, donde los anhelos y aspiraciones ciudadanas sean realidad tangible no sueño irrealizable.

En consecuencia, conscientes de la enorme responsabilidad que implica una tarea conmemorativa de la máxima relevancia, representada por la primera Revolución Socialista triunfante en Rusia en 1917 que realizó la construcción de la Unión de Repúblicas Socialistas (URSS). De igual manera, que ese importante hecho constituido en el más importante del siglo XX, arrojó grandes enseñanzas, entre ellas, que a pesar de las deformaciones que llevaron a su derrota en los años noventa, es posible la construcción de un mundo diferente en beneficio de los distintos pueblos que habitan el planeta.

Por lo anterior, con el propósito de reflexionar, valorar, recuperar, aprender y comprender lo mejor de la experiencia teórica y práctica del proceso desde el triunfo de la Revolución de octubre y su influencia mundial. Sabedores que la política es encuentro, a veces desencuentro y en otras reencuentro, uno de los objetivos es seguir dando la batalla por una sociedad distinta y superior a la actual donde no exista la explotación de seres humanos por otros seres humanos, el pasado lunes 7 se pusieron en marcha los trabajos de la Conmemoración del Primer Centenario de la Revolución de Octubre.

Luego de proyectar un documental sobre la Revolución Rusa, los trabajos del Comité Promotor fueron instalados a las 17:50 horas por la compañera Felícitas de la CRAC de Guerrero y un compañero de la Sección XXII de la…..

…..Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). E inmediatamente se dio lectura al revolucionario saludo enviado por la Conferencia Internacional de Partido y Organizaciones Marxista Leninista (CIPOML), mismo que fue aprobado en su XXII Plenaria efectuada en Copenhague, Dinamarca.

Enseguida, en las intervenciones de Walter Martínez del Frente Amplio de Uruguay (en lugar de Ángel Guerra), las diputadas a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) Mayela Delgadillo y Consuelo Sánchez, así como Gilberto López y Rivas, se hizo una breve remembranza de la Revolución Socialista de Octubre y su gran significado en todos los órdenes de la vida en Rusia y el mundo, precisando que fue la primera revolución socialista en la historia de la humanidad, fue un asalto al cielo donde los obreros y campesinos transformaron la realidad de Rusia llevando a cabo profundas transformaciones económicas, políticas y sociales en esa nación pero también universales, y que brindó su apoyo a otras revoluciones que le sucedieron en diversos lugares del planeta.

Mencionaron que si bien han cambiado las formas de explotación de los trabajadores, las mismas siguen siendo brutales. Mientras aumenta la concentración de la riqueza en unas cuantas manos la miseria crece enormemente.

Precisaron que es urgente potenciar al sujeto del cambio social. Señalaron que hay dos posibilidades para el análisis del proceso: uno nostálgico y otro crítico sobre lo alcanzado incluyendo los avances registrados en la Constitución Soviética , el papel que jugó la URSS en la Segunda Guerra Mundial para derrotar al nazismo y las causas del burocratismo y del posterior derrumbe soviético.

Revisar la polémica Rosa Luxemburgo – Lenin sobre el papel de los soviets. El papel del neocolonialismo y la actual depredación de las naciones.

Se llamó a retomar el internacionalismo proletario entendiendo que el marxismo-leninismo no es un dogma sino una guía para la acción.

Advirtieron que quien argumenta que las revoluciones son cosa del pasado están equivocados. Puntualizaron que urge renovar ideas, formular teoría yendo más allá de la evocación de las efemérides, analizando correctamente los procesos revolucionarios y su influencia, contrastándolos incluso con la realidad económica, política y social de México revisando también qué ha pasado con la izquierda socialista y comunista nacional.

Del caso mexicano se señaló que es necesario avanzar contra la desarticulación del movimiento, contra el aislamiento, pues debe darse solidaridad para que no haya ninguna lucha aislada más.

En consecuencia se convocó a no caer en una apología sin sentido para poder sacar la experiencia de lo ocurrido. Reconociendo la importancia irrenunciable de luchar por la construcción de una sociedad superior porque otro mundo no sólo es necesario sino posible, un mundo en el que los anhelos y aspiraciones de la humanidad sean realidad tangible y no utopía.

Por otra parte, es importante señalar que si bien la asistencia mayoritaria fue de camaradas veteranos también se presentó un buen número de jóvenes, lo que reafirma la idea de que mientras haya juventud rebelde el país tiene solución.

Finalmente, se aprobó la integración del Comité Promotor Nacional del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre, quedando abierto el proceso para la incorporación de otras personalidades y organizaciones, citando a reunión para el 21 de noviembre.

De igual manera se informó de la incorporación de: Yeidckol Polenvsky secretaria general de Morena, José Miguel Candia, Carlos Prigollini, y Xadeni Méndez. Además, el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba, la Coordinadora de Solidaridad con Venezuela, el Movimiento de Solidaridad Nuestra América, la Coordinadora de Solidaridad con Bolivia, el Comité del Frente Amplio de Uruguay y por la Izquierda en México, el Capítulo Mexicano de la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad.

El evento concluyó con todos los presentes cantando el Himno Internacional de los Trabajadores: La Internacional.

Centenario de la Gran Revolución Socialista de Octubre

Comité Promotor Nacional

Propuesta para la Construcción Colectiva del Plan de Trabajo General
(7 de noviembre de 2016 al 15 de noviembre de 2017)

1 OBJETIVO CENTRAL ESTRATÉGICO: conocer y difundir las experiencias y lecciones con las que los obreros, los campesinos, la juventud, las amplias masas populares y los pueblos del viejo imperio zarista, aprendieron a y pudieron organizarse para tirar ese viejo y caduco imperio y su modo de producción social, e implantar y construir uno nuevo y diferente, de beneficio colectivo que les proporcionara bienestar y felicidad e iniciara un mundo nuevo.

2 DEL COMITÉ PROMOTOR NACIONAL: estará integrado por todos y todas aquellas personas, colectivos, organizaciones, articulaciones y referentes que deseen integrarse y estén de acuerdo con el Objetivo Central Estratégico, con su Principios Rectores Básicos, con su Plan de Trabajo General; contribuyan materialmente, y asuman responsabilidades y tareas individuales, en comisiones o en equipos bajo una Dirección Colectiva. La duración del CPN será del 7 de noviembre de 2016 al 15 de noviembre de 2017, fecha en que deberá presentar un informe y balance del trabajo realizado. El CPN definirá su calendario de reuniones y el de sus comisiones, así como sus agendas u orden del día.

3 PRINCIPIOS RECTORES BÁSICOS:

3.1 Respeto mutuo y unidad en la diversidad consciente y voluntaria.

3.2 Dirección y Vigilancia Colectiva con asunción de tareas y responsabilidades individuales, en comisiones o en equipos de trabajo.

3.3 Planificación y evaluación de tareas y acciones.

3.4 Consenso e Iniciativa, Iniciativa y consenso, para el fortalecimiento y cualificación del proceso.

4 DEL PLAN DE TRABAJO GENERAL: está compuesto de una serie de propuestas, iniciativas, tareas y acciones generales indicativas y propositivas, no limitativas, ni exhaustivas, a realizarse en tiempos y espacios determinados, con objetivos, rutas, manuales operativos y responsabilidades definidas.

4.1 ACCIONES ORGANIZATIVAS: Para una comunicación, información y difusión fluida y eficaz se crearon: grupo de WhatsApp: CENTENARIO ROJO, solicitando incorporación al grupo a través del número celular 55 60 66 75 45, y correo electrónico: revolucionbolchevique100@gmail.com, y se creará cuenta de Facebook y lista de contactos. Para mayor eficacia en la ejecución y seguimiento de las tareas, se nombrarán: responsables, equipos y comisiones; se crearán Comités Promotores en las entidades federativas, los municipios, las delegaciones, sector, organización, institución, lugar de residencia, trabajo, estudio, etc.
Todo mundo será bienvenido a la Celebración de este Centenario; siempre y cuando haya disposición a trabajar, debatir y construir colectivamente. No se aceptarán actitudes sectarias. Debemos ser factores de unidad.

4.2 ACCIONES GENERALES A REALIZAR:

· Foros, conferencias, mesas redondas, círculos de estudio y reflexión, coloquios, encuentros, paneles, etc.
· Investigaciones sobre situación económica, política, social, desarrollo científico y tecnológico, educación y cultura, deporte y esparcimiento, etc.
· Edición de libros conmemorativos
· Proyección de películas, documentales, videos, cortometrajes, etc.
· Publicaciones varias: biografías y hechos históricos.
· Exposiciones de carteles, fotografías, folletos, revistas, volantes, etc.
· Ponencias y debates en torno a:
· Obras de teatro (Meyerhold, etc.)
· Literatura (Gorki, Kollontay, K. Simonov, Nicolai Ostrovski, etc.)
· Danza y ballet (S. Diághilev, etc.)
· Cine: (Eisenstein, Vertov, etc.)
· Música (Shostakovish, Prokofiev, etc.)
· Pintura (Tatlin, etc.)

Foros en Casa Lamm. Se proponen los siguientes temas:

1) De la Revolución de 1905 a la toma del Palacio de Invierno
2) La intervención extranjera y la Guerra Civil (1918-1920)
3) Del Comunismo de Guerra a la NEP
4) De la NEP a la colectivización forzosa, la electrificación y la industrialización del país
5) El pacto Ribentropp-Molotov, la invasión nazi-fascista y la victoria del Ejército Rojo en la Segunda Guerra Mundial
6) La Unión Soviética y el Movimiento de Liberación Nacional
7) Balance del periodo en que Stalin encabezó a la URSS
8) Balance de la URSS como primer gran experimento de liberación plena del ser humano

Otros temas a tratarse en otros foros:

Los antecedentes políticos, económicos y sociales de la Revolución de Octubre

Los primeros cinco años de la Revolución de Octubre (1917 – 1922)
Los planes quinquenales y el desarrollo económico
Presencia y difusión de las ideas bolcheviques en el México post revolucionario.
John Reed: "México Insurgente" y "Diez días que estremecieron al mundo".

Se trata de concatenar las actividades y al mismo tiempo que se descentralicen para circularlas por todas las entidades federativas, municipios, delegaciones, etc. Se sugiere que todas las actividades que realicemos sean itinerantes.

Procuraremos que las actividades que realicemos sean interactivas, es decir, con la participación del público, como por ejemplo, después de la proyección de una cinta abrir un diálogo con el público.

Impulsar la creación de una comisión a nivel internacional como lo expresa nuestro Objetivo Central Estratégico con vista a la creación del Comité Continental e Internacional para promover la celebración y reflexión del Centenario de la Revolución y/o en su defecto colaborar con otros comités similares.

° **Conferencia internacional sobre la Revolución Socialista de Octubre**. Solicitar la solidaridad del Partido del Trabajo que en el mes de abril realiza un encuentro a nivel internacional de "Los partidos y una nueva sociedad", para que una de sus mesas de trabajo se dedique a la Revolución Rusa. Nosotros debemos trabajar para realizar mínimamente dos conferencias a nivel internacional por nuestros propios medios.

° Unidad Democrática Nacional realizará en la Facultad de Economía tres Foros sobre la Revolución Socialista de Octubre en el Auditorio Ho Chi Min. Los temas se darán a conocer a la brevedad.

° El Taller de Pensamiento Crítico "Dr. Pablo González Casanova" del CCH Azcapotzalco realizará dos eventos relativos a la Conmemoración.

° La FECSM realizará actividades como conferencias en los Estados, especialmente dirigidas a estudiantes sobre la vigencia del marxismo-leninismo y temas afines.

° La Cátedra Carlos Marx de la Universidad Autónoma Chapingo está trabajando conjuntamente con los trabajadores de esa Institución, para realizar actividades conmemorativas.

° De la UACM comunican que durante el Congreso Institucional de Historia del próximo año incluirán el tema de la Gran Revolución Socialista de Octubre.

° Llevar estas actividades a sindicatos, al sector campesino y a la ciudadanía en general. Hablar con los dirigentes de sindicatos para sensibilizarlos y para invitarlos a sumarse a las actividades conmemorativas (UNT, STUNAM, SITUAM, NCT, CNTE, Mineros, Petroleros, etc.). Invitar a las organizaciones de carácter democrático-revolucionario a que contribuyan. Trabajar por que en las instituciones educativas de todos los niveles, se incluyan en su planes de trabajo actividades celebratorias y conmemorativas del Centenario, particularmente en la UNAM, IPN, UPN, UAG, BUAP, etc.

° Publicación de algunos libros, carteles, folletos, volantes, postales, lonas y otros (imprenta del Partido del Trabajo).

° Edición de libros, exposiciones y foros en diversas partes del país y el extranjero (Brigada para Leer en Libertad- Paco Ignacio Taibo II).

° Columna en Vanguardia Proletaria (órgano del PCM-ML), Tribuna Comunista (órgano del MCM), y solicitar a las demás organizaciones y partidos que dediquen un espacio al tema en sus respectivos órganos de difusión.

Tareas de Información, Difusión, Prensa y Propaganda, entre otras:

· Crear una página Web, un Blog y atender las redes sociales para realizar nuestras actividades. Subir materiales a YouTube para difundirlos sobre todo entre los jóvenes
· Se procurará que los eventos más importantes que se realicen sean filmados o grabados y socializados en las redes sociales.
· Elaboración de comunicados de prensa, spots de radio y otros medios.
· Llevar una bitácora de todas las actividades que se realicen y que será la memoria para el 15 de noviembre del 2017.

La información de actividades se estará actualizando y dándose a conocer mediante los medios ya señalados para democratizar la información y para que, quien así lo desee, se integre a las tareas y proponga actividades que deberán coordinarse y vincularse con el resto. TODO ESTÁ ABIERTO Y SUJETO A CAMBIOS.

Que una **Comisión de Finanzas** se organice para que a la brevedad se emitan bonos de varias denominaciones para impulsar y apoyar las actividades que realizaremos y proponga un Plan de Fianzas.

Que se nombren cuantas comisiones sean necesarias para la realización de las tareas, con sus respectivos responsables

Crear una comisión exprofeso para que el logo, lema y emblema se materialicen en un pin.

Grabación de La Internacional con Banda y Mariachi y otras iniciativas similares.

Se nombrará una **Comisión de Gestión** se encargue de las siguientes tareas:

· Solicitar a la brevedad a las instancias correspondientes la emisión de un timbre postal, un boleto del Metro y un billete de la Lotería Nacional.
· Montar una exposición fotográfica en algunas estaciones del Metro y en las rejas de Chapultepec.
· Montar una exposición itinerante de libros sobre la Revolución Socialista de Octubre.

Solicitar a la Delegación Cuauhtémoc remozamiento de la Plaza Federico Engels (Av. Cuauhtémoc esquina con Av. Chapultepec).

Talleres para niños: cuentacuentos, juegos, etc.

Recopilación y exposición de carteles (Círculo de Estudios "Pablo González Casanova").
Recopilación de películas y realización videos (Frente Popular de Vagoneros).

Se contará con 12 películas de la Era Soviética subtituladas en español que versan sobre la Revolución de Octubre y la Gran Guerra Patria para ser proyectadas en cineclubes, parques, unidades habitacionales, etc. y para ser circuladas por los diferentes Entidades.

Realización de un gran acto final conmemorativo del CENTENARIO DE LA GRAN REVOLUCIÓN SOCIALISTA DE OCTUBRE el 7 de noviembre de 2017 en la Ciudad de México (TODOS).

5 INSUMOS: En estos momentos se cuenta con infraestructura y logística para eventos en las inmediaciones del Centro Histórico de la Ciudad de México (Movimiento Urbano Zapatista), así como algunos espacios y logística de la Universidad Obrera.
Aprovechar los Centros Culturales, Casas de Cultura, museos, parques públicos y todo espacio de la Ciudad de México, así como de los Estados, donde podamos desarrollar actividades conmemorativas, como el Foro José Martí, el Museo de la Ciudad de México, universidades, etc.
Notas: todas estas son sugerencias de actividades y su realización está en función de nuestra capacidad y de las personas interesadas en realizar cada una de ellas. Se sugiere que las compañeras y compañeros que propongan alguna actividad la asuman, contribuyan a impulsarla y apoyen en su realización.
Fijar fecha de la 1ª Reunión de Trabajo del CPN y Constitución del Comité Promotor de Oaxaca.

Fraternalmente:

¡Proletarios de todos los países, uníos!
Comité Promotor Nacional

FIRMAS DE PERSONALIDADES Y DE ORGANIZACIONES CONVOCANTES:
Personalidades Internacionales:
Alejandro Dabat, Carlos Fazio, José Manuel Feijóo
Personalidades Nacionales:
Adrián Pedrozo Castillo, Agustín Rodríguez Fuentes, Alberto Pulido Aranda, Alejandro Bichir, Alejandro de Jesús Encinas Rodríguez, Alfredo Beltrán, Amparo Cervantes, Andrea Ramos Cerón, Ángel Chávez, Ángel Guerra Cabrera, Antonio Rodríguez Rivera, Antulio Fernández Maldonado, Armando Bartra, , Atl Tonattiuh Rubén Sarabia Sánchez, Benito Mirón Lince, Camilo Valqui Cachi, Carlos Bracho, Carlos Guillen S., Consuelo Sánchez, Cuauhtémoc Escobedo Tejada, Daniel Castro López, David Molina Francisco, Eduardo Miranda, Eduardo Navarro Padilla, Emanuel Galeana García, Enrique Alcalde Germán, Enrique Itehua Salas, Enrique Ochoa Ávila, Ernesto Gómez Santana, Fernando Alonso Rodríguez, Fernando Bonilla, Florentino López Martínez, Francisco Hernández Juárez, Francisco Javier Saucedo Pérez, Francisco Zamudio Muñoz, Gabriel Rosas Juárez, Germán Mendoza Nube, Guadalupe Serrano Andreo, Héctor Bonilla, Héctor Diaz-Polanco, Hermenegildo Torres Cruz, Isaac castillo Luna, John Ackerman, Jorge Mansilla, José Eduardo Amador Gordillo, Jesús López Rodríguez, Joaquín H. Vela González, José Enrique González Ruiz, José Felipe Razo Díaz, José Luis Vega, José Santos, José Reveles, Juan Carlos López Arreola, Juan Díaz Montejo, Juan Carlos García Hernández, Juan Francisco Lobato Mata, Juan José Calixto, Juan Sierra Jiménez, Julián Mota Mendoza, Libertad Montes Victoriano, Margarito Pérez Maya, María de la Luz Gálvez Javier, María Flor Pichardo Bazaldúa, María Inés Landaverde Maldonado, María Teresa Pineda Villalba, Mariano Saucedo, Mario Saucedo Pérez, Martha Ofelia Galindo, Mayela Delgadillo, Micaela Flores de la Cruz, Miguel Ángel Ábrica Sánchez,, Miguel Aguilera Avalos, Mirtha Pastrana Uranga, Pablo Héctor González Loyola Pérez, Pablo Moctezuma Barragán, Paco Ignacio Taibo II, Patricia Alpizar Ramírez, Rafael Maldonado Morales, Rafael Marino Roche, Raúl Paz Reséndiz, Rita Amador López, Rodrigo García Elizalde, Romeo Ibarra Abimael Domínguez, Rosa Isaura Segura Quintana, Rubén Sarabia Sánchez, "Simitrio", Saúl Morán Oropeza, Tania Morales, Sergio Bonilla, Sofía Álvarez, Teobaldo Arroyo, Tonatiuh Sarabia Amador, Ubaldo Segura Pantoja, Virginia Ramírez Luján, Walter Martínez, Xihuel Sarabia Sánchez, Yolanda Bustos Ovalle…..
Organizaciones Internacionales:
Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas…..
Organizaciones Nacionales:
Comité de Madres y Padres de Familia de los 43 Normalistas de Ayotzinapa, Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, Alianza Democrática del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, Sindicato de la Unión de Trabajadores del Instituto de Educación Media Superior del DF, Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Sindicato Nacional de Profesores de Investigación Científica y Docencia del INAH, Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad Autónoma de Chapingo, Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear, Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros, Coordinadora Comunista Proletario y Popular, Frente Campesino Popular de Chiapas, Frente Democrático Revolucionario de Obreros y Campesinos, Movimiento Amplio Opositor de Liberación Nacional, Movimiento Popular Comiteco, Organización Proletaria Emiliano Zapata, Brigada para leer en Libertad;; Centro de Estudios Karl Liebknecht; Centro Educativo Cultural y de Organización Social; Colectivo para la Reflexión en la Acción Rumbo Proletario, Coordinadora Nacional Estudiantil, Frente Educativo Popular Revolucionario, Jóvenes por el Socialismo, Politécnicos al Servicio de la Patria, Colectivo de trabajadores por la Defensa del Derecho a la Educación Sección 60 CNTE-SNTE, Taller de Pensamiento Crítico "Dr. Pablo González Casanova" (CCH Azcapotzalco), Unión de la Juventud Revolucionaria de México, Federación de Socialistas y Comunistas de México, Colectivo

por la Democracia y el Socialismo; Colectivo Rebeldía, Educación y Libertad, Coordinadora Socialista, Ejido San Isidro Jalisco, Frente Emiliano Zapata, Frente Popular Revolucionario, Izquierda Democrática Popular Colectivo Lucio Cabañas Barrientos, Movimiento Comunista Mexicano, Movimiento Socialismo Nuevo, Partido Comunista de México Marxista-Leninista, Unidad Democrática Nacional, Coordinadora Nacional de Marxistas de México: Cátedra Internacional Carlos Marx, Cátedra Carlos Marx Chapingo, Congreso Social hacia un Nuevo Constituyente, Colectivo Ciudadanos y Ciudadanas en Libertad, Federación Sindical de Obrero y Campesinos de Quintana Roo, Frente de Organizaciones Veracruzanas, Movimiento Proletario Independiente, Naholin Toluca, Partido Popular Socialista-Oaxaca, Red de Izquierda Revolucionaria Movimiento de Liberación Nacional, Unión General de Trabajadores de México, Asamblea General de Trabajadores del G.D.F., Asociación promotora Nacional para el Desarrollo Rural y Urbano AC, Coordinadora del Movimiento Amplio Popular SLP, Frente Amplio Social Unitario, Frente Nacional Democrático de Organizaciones Sociales y Productivas A.C., Frente Popular Francisco Villa Independiente, Frente Popular Francisco Villa México Siglo XXI, Frente Único de Lucha de Baja California, Izquierda Democrática Popular Colectivo José María Morelos y Pavón, Movimiento Nacional Organizado Aquí Estamos, Movimiento Podemos Michoacán, Movimiento Urbano del Poder Popular, Movimiento Urbano Zapatista, Tierra Necesidad A.C, Unidad Cívica Felipe Carrillo Puerto, Unión Popular de Vendedores y Ambulantes 28 de Octubre, Unión de Juristas de México, Partido Comunista Mexicano, Partido de los Comunistas Mexicanos, Partido Revolucionario del Pueblo, Frente Democrático Popular-Partido Comunista de México……

Beneficiará a nuestra causa común el que ustedes nos hagan llegar algunas propuestas y tareas que pudieren realizar y compartir para ser incorporadas a este Plan de Trabajo General. Pueden ser enviadas al WhatsApp y/o al correo electrónico ya sugeridos.
Ciudad de México, a 7 de noviembre de 2016.

SALUDO DE LA CIPOML A LA CONSTITUCION DEL COMITÉ DE CELEBRACION DEL CENTENARIO DE LA GRAN REVOLUCION DE OCTUBRE EN MEXICO.

Camaradas y Compañeros.

En el marco de la realización de nuestra XXII Plenaria, hemos recibido con mucha alegría la información sobre el proceso de construcción del Comité de Celebración de la Gran Revolución Socialista de Octubre en México, el cual constituye este 7 de noviembre del 2016, en las instalaciones de la Universidad obrera de México.

Con este motivo, reciban un revolucionario saludo de todos los partidos y organizaciones integrantes de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninista (CIPOML); esperamos que las iniciativas que ustedes se propongan, sean altamente exitosas, para resaltar el papel histórico que ha jugado la revolución de octubre, que llevó al poder a la clase obrera en el país de los zares y construyó el de los soviets y abrió una nueva época en la historia de la humanidad.

En la actualidad, en medio de la profundización de la crisis general del sistema capitalista, se pone nuevamente a la orden del día, la necesidad de proyectar una verdadera transformación revolucionaria, que supere el actual régimen de explotación y opresión, y en esta perspectiva la Revolución de Octubre, en ocasión de su centenario se convierte en una oportunidad formidable para el análisis de dicha experiencia.

Como CIPOML, hemos tomado la decisión de promover a nivel internacional distintas acciones a los cuales los convocamos para que ustedes puedan ser parte de estas actividades, de los cuales haremos del conocimiento de ustedes más adelante.

XXII Plenaria
De la
Conferencia de Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninista

Copenhague, Dinamarca, Octubre del 2016

¿Una sociedad sin clases sociales?*

Desprovista de esencia ideológica, ¿la lucha electoral quedó reducida a una grotesca mascarada?

Manuel Aguilera Gómez -

El chismorreo político se ha convertido en la fuente de la sabiduría convencional. En todas las reuniones y tertulias aparece, como espectral intruso, el tema de la sucesión, persistente vocación de los mexicanos desde que Abel Quezada imprimió la efigie caricaturesca del "tapado fumando cigarros Elegantes". En su origen era un desafío escudriñar, entre gazapos y pitorreos, quién sería elegido para gobernarnos; hoy, la especulación tiene, sin duda, un carácter distinto: No es esperanza, sino preocupación por el futuro. En ese mundillo de la especulación escuché una prospección muy extendida.

La prospección alude a dos etapas: La primera fase bien podía llamarse "divide y vencerás". Alude a que los dirigentes políticos del gobierno están empeñados en dividir a los partidos rivales: Impulsar la candidatura independiente de Margarita Zavala para fracturar al PAN ante las aspiraciones de Rafael Moreno Valle. También evitar que el PRD acepte ser "perdonado" por López Obrador y se sume a las huestes de Morena, para lo cual alientan las aspiraciones presidenciales de Miguel Ángel Mancera.

El rumbo de la segunda etapa dependerá de los resultados de las elecciones del Estado de México. Si el PAN consigue el triunfo con el apoyo del PRD, el futuro para el PRI será casi la condena anticipada de su fracaso en las elecciones presidenciales de 2018. Recuérdese que hace seis años se celebró un compromiso conducente a la no coalición PAN-PRD en la elección para gobernador del Estado de México, acuerdo maquiavélico firmado por César Nava (PAN), Beatriz Paredes (PRI), Luis Miranda (secretario de Gobierno del Estado de México) y Fernando Gómez Mont (secretario de Gobernación) que costó a los mexicanos el aumento de un punto porcentual del IVA (del 15 al 16%).

Los propagadores de bisbiseos de toda índole aseveran que la dirigencia del PRD está dispuesta a coaligarse con el PAN en la elección del Estado de México a cambio del respaldo del PAN, para 2018, en la elección de Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. El acuerdo enfrenta un obstáculo: Deja en el camino las aspiraciones de Miguel Ángel Mancera, quien habría de conformarse con una senaduría plurinominal.

En presagio de un enfrentamiento con López Obrador se está perfilando una coalición total PAN, PRI y PRD para la elección legislativa, concebida para conseguir una votación superior al 42%, suficiente para tener mayoría en ambas cámaras del Congreso, por lo cual no sería necesaria la segunda vuelta. En ese pacto se incluiría un acuerdo público de gobernabilidad para la distribución de los cargos de secretarios de Estado, que sería presentado ante el Congreso.

El punto fino de la negociación sería la candidatura a la Presidencia de la República. Habría dos precandidatos: Por el PAN sería Rafael Moreno Valle y por el PRI sería José Antonio Meade. La fortaleza de la propuesta priísta residiría en que se trata de una persona indiscutiblemente honesta, de institucionalidad ampliamente probada, sin militancia comprometida, pues ha desempeñado cargos de elevada responsabilidad tanto en gobiernos del PRI y del PAN (secretario de Energía y de Hacienda con gobiernos panistas; secretario de Relaciones Exteriores, de Desarrollo Social y de Hacienda en gobiernos príistas).

A los ciudadanos les será presentado el acuerdo como una mágica fórmula política para asegurar unas elecciones tranquilas, garante de la colaboración entre poderes y el fin de las disputas y chantajes partidistas que tanto daño han provocado en las decisiones (e indecisiones) gubernamentales. En fin, según sus patrocinadores, esta propuesta logrará superar atavismos ideológicos, traerá unidad política, permitirá restablecer la paz e inducirá al respeto a la ley y prosperidad a la nación porque la estabilidad es el argumento más poderoso para atraer inversión extranjera en forma masiva. Para sus detractores, esta coalición electoral sería el triunfo del conservadurismo clerical y las exequias de la reforma social inspiradora de la Tercera República, el desenlace natural a tantas claudicaciones de los gobiernos del PRI.

Ante este planteamiento ¿cómo reaccionarán los militantes de los partidos en su calidad de ciudadanos pensantes? ¿Los priístas olvidarán que el PAN nació para combatir los gobiernos revolucionarios? ¿Cuántos optarán por apoyar a Morena? Sería un grave error valorarlos como simples reces de corral. Desprovista de esencia ideológica, ¿la lucha electoral quedó reducida a una grotesca mascarada? ¿Arribamos a un país convertido, inopinadamente, en una sociedad sin clases sociales?

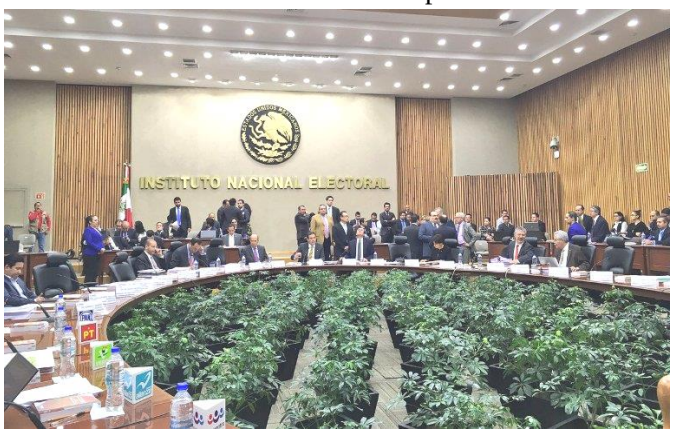
*** Artículo del autor tomado de Impacto el Diario del 24 de octubre de 2016.**

Rumbo a 2018: se afianza la perversa conducta política y el reparto de cuotas del nuevo bloque gobernante

Cada vez más se confirma que la tesis del nuevo bloque gobernante mantiene su vigencia en el país, con los tres principales partidos políticos hermanados en el reparto de cuotas para los cuates como ha ocurrido recientemente con los nombramientos, *elecciones* o designaciones de los nuevos magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y de los nuevos funcionarios del gabinete, como no hace mucho ocurrió con los nombramientos de los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y más recientemente de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN9, entre otras posiciones.

Asimismo, la modificación legal para incrementar el periodo para el que fueron electos cuatro de los siete magistrados de la sala superior del TEPJF es otra trapacería de los partidos y el peñismo que deslegitima la actuación de los magistrados.

A ello se suma la corrupción demostrada de los gobernadores priístas de Chihuahua y Quintana Roo y el gobernador con licencia de Veracruz, así como el panista ex gobernador de Sonora. A diferencia de lo que los representantes de los partidos de una u otra fuerza política digan, estas actitudes no son exclusivas del PRI o el PAN.



Los valores e ideologías parecen haber desaparecido del ámbito nacional; político es seudónimo de corrupción. Aspirar a la política es aspirar a la comodidad económica, al enriquecimiento ilícito: la demagogia y el mesianismo, los dos igual de falsos, se han generalizado sumándose al cúmulo de equívocos que provocan una auténtica devaluación del proceso democrático generando un creciente desánimo social que incluye el rechazo a las prácticas partidistas que, como hemos observado, anteponen los intereses cupulares a los del pueblo.

En esa dirección, aunque faltan poco menos de 20 meses para la elección presidencial de junio de 2018 y menos de un año para el arranque legal del proceso comicial, las distintas fuerzas políticas oficiales –partidos con registro legal- están desatadas en la búsqueda de posicionarse a los ojos de la ciudadanía tratando de captar el apoyo, como en cada proceso electoral federal o local, yendo al encuentro de organizaciones sociales, políticas, sindicales, campesinas y, desde luego, de los votantes rasos que con su sufragio potencien las posibilidades de sus candidatos a los distintos cargos de representación popular que, junto a la presidencia de la república, estarán en disputa en poco más de año y medio.

El presupuesto programado para el 2017 para los partidos políticos, al que nunca se ha mencionado para el proceso de austeridad en turno, y que los personajes detractores no mencionan, y mucho menos sugieren como vía de aportación, asciende para los nueve, según datos del INE, en el que se contemplan actividades ordinarias permanentes y específicas la cantidad inconcebible para una función que se ha tornado improductiva, de 4 mil 059 millones de pesos, donde destacan el PRI con mil 34 millones, el PAN con 782 millones, el PRD con 468 millones y Morena 392 millones de pesos. Monto de asignación que se traduce en un gasto diario promedio para todos los partidos de aproximadamente 11 millones de pesos.

Ahora, la vida política del país se enmarca y se entiende a partir de la venidera justa electoral. Las fuerzas y actores, desde ahora, calculan, especulan, presionan y se posicionan con miras al 2018. Por lo anterior, la tensión interpartidista ha subido de tono, hasta llegar a niveles preocupantes y no hay indicios de que esto aminore. Sin embargo, en la presente coyuntura, los reflectores están más cargados hacia las pugnas internas en los institutos políticos, es el plano intrapartidista el que llama la atención.

Y como señalamos con otras palabras en la anterior colaboración, 2018 pasa necesaria y obligadamente por la elección estatal de los estados de Coahuila, Nayarit y México, con todo lo que conlleva como comicios previos para lo que se augura, como decía el clásico, la madre de todas las batallas electorales, encuentro que tal vez cuente con un nuevo marco normativo en virtud de que existe la posibilidad que los partidos discutan y aprueben una nueva reforma político electoral que incluya la segunda vuelta en la elección presidencial –supuestamente para darle mayor fortaleza y legitimidad al ganador- y la formación de gobiernos de coalición –supuestamente para paliar los serios riesgos de la parálisis legislativa-.

De cara al desafío electoral del Estado de México, el más importante antes de la elección presidencial, el PRD se inclina por su estrategia tradicional: dividirse. El motivo de...

……la división ahora es que entre los militantes del sol azteca hay opiniones encontradas sobre una eventual alianza electoral con el PAN**.** Si los mandos concretan la alianza, se registrará una desbandada de las filas perredistas. Los militantes, escapando de la derecha, se arrojarán a brazos de Morena.

Precisamente, en el Estado de México, Ulises Ramírez se ha convertido en el obstáculo que podría bloquear la intención de Ricardo Anaya de imponer candidato o de establecer alianza con el PRD, pues según el diputado federal, ex senador y ex alcalde de Tlalnepantla, el PAN debe jugar solo, y no hacer alianza con el PRD. Como líder nacional de su partido, Anaya tiene facultades para imponer la decisión del Comité Nacional sobre lo que decidan liderazgos y militancia mexiquenses, pero Ulises no será fácil de vencer porque su fortaleza local es mayor que la del dirigente estatal, Víctor Hugo Sondón. Ulises sostiene que Anaya y el Comité Nacional no podrán imponer candidato porque el Consejo Estatal ya lo rechazó, y de ahí no lo podrá sacar el dirigente nacional, a menos que esté dispuesto a una fractura que ponga en riesgo cualquier posibilidad de triunfo del panismo.

De las campañas políticas para el 2017 resaltan las elecciones de gobernador en Nayarit, Coahuila y Estado de México. Pero no sólo eso que ya es relevante. Se renovarán las alcaldías de Veracruz, hoy tan convulso, que son más de 200, lo que supone el diseño de un nuevo mapa político. Claro está que la atención de los medios se centrará en el Estado de México por su importancia para el 2018.

Rumbo a 2018, los partidos: Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) enfrentan el complicado desafío de mantener la unidad interna en medio del frenesí sucesorio. Previsiblemente, los procesos de selección de sus respectivos candidatos serán cerrados, intensos, costosos e, incluso, desaseados. En el horizonte, para estos institutos políticos viene un severo proceso de desgaste, no hay manera de evitar tal trance; el 2018 podría partir a los partidos.

Se insiste que sólo el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ya tiene candidato presidencial, y probablemente también el PRD, con Miguel Mancera; el resto, incluido el PRI, en donde, en teoría, no se mandan solos cuando en Los Pinos habita un priísta, sufrirá guerras fratricidas. Quizás la más acusada será la panista, en donde la disputa está entre Margarita Calderón, Ricardo Anaya y Rafael Moreno Valle.

Por ejemplo, en el caso del derechista PAN, la lucha por la candidatura para la sucesión presidencial está en marcha desde hace tiempo con tres precandidatos que están en plena campaña encubierta –como los de los demás partidos- pasando por encima de la reglamentación en la materia establecida por el INE: la ex primera dama, Margarita Zavala Gómez del Campo; el aún gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle y el presidente nacional panista, Ricardo Anaya Cortés, este último abusando del cargo y de los tiempos audiovisuales a los que su instituto político tiene derecho, para construir su candidatura y quien ha sido evidenciado por el columnista del periódico Milenio Diario, Ricardo Alemán, señalando que ha viajado 121 veces a Atlanta y con un gasto enorme que no cubriría con sus ingresos, además de exhibir otras acciones del mandamás blanquiazul.

Sin embargo, contra las pretensiones de Anaya se han pronunciado ya los 11 gobernadores en funciones y electos surgidos de las filas panistas que amagan con quitarle el control para la definición de la candidatura presidencial blanquiazul. Por cierto, nuevo de los 11 son afines a Margarita Zavala.

Los sorprendentes resultados de la elección de junio pasado abrieron en el PAN un paréntesis de relativa armonía que ya concluyó. Ricardo Anaya es el motivo de la discordia. Que aspire, desde la dirigencia nacional, a la candidatura presidencial es, por el momento, una divergencia pero puede terminar en escisión. Terminó el tiempo en que los inconformes lo decían en voz baja. Ahora levantan la voz y lo publican. No hay manera de que Anaya se haga el desentendido. El ex presidente Felipe Calderón se sumó a los panistas molestos con Anaya. Lo acusó de estar poniendo en riesgo la unidad del partido. Querer ser juez y parte equivale a que Anaya juegue con los dados cargados.

En vía de mientras, el 31 de octubre, el INE determinó que el gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, y la Revista Líderes Mexicanos deberán suspender la colocación de propaganda en la que aparece el rostro del

……mandatario con la leyenda "el nuevo presidenciable", porque consideraron que la propaganda colocada en espectaculares, transporte público, esa revista y su portal de Internet constituye promoción personalizada del mandatario local de cara a los comicios federales de 2018.

El desgastado PRI al que sus adversarios, con toda razón pero escupiendo al cielo, usan todos los medios de comunicación para hacerlo ver como un partido desgastado, corrupto, y con todos los negativos que pueden atribuirle, salvo sorpresas de última hora, tendrá que decidir entre Miguel Ángel Osorio Chong, Eruviel Ávila Villegas, José Antonio Meade Kuribreña y hasta el ex dirigente priísta Manlio Fabio Beltrones Rivera.

Morena ya tiene candidato presidencial. Por lo tanto, cuenta con toda una ventaja competitiva, ya que no padecerá ningún tipo de fricción interna. Por el contrario, AMLO con mucho gusto se apresta a observar la furia con la cual se "destrozarían" sus potenciales adversarios. Capitalizará la guerra de suciedad, los escándalos que se susciten y los rompimientos que tengan lugar. Toda una oportunidad la que tiene por delante, para consolidar su ventaja en los estudios de opinión.

Nadie creería ahora que en 2017 las actuales dirigencias del PRI, PAN o PRD gocen de la fuerza interna y credibilidad para impulsar procesos transparentes y convincentes que arrojen como resultado fuertes y competitivos candidatos presidenciales, respaldados por sus cohesionadas militancias.

Pero al dirigente nacional de Morena, ¿por qué le tendría que preocupar -y ocupar- responder el reto del PRI? y aceptar la invitación a debatir y contestar a los señalamientos. Si los necesitados de posicionarse son ellos y no el tabasqueño.

Por eso, luego que por medio de Twitter, los líderes del PRI, PAN y Morena, Enrique Ochoa Reza, Ricardo Anaya y Andrés Manuel López Obrador, respectivamente, intercambiaron posiciones sobre los recientes spots en radio y televisión que lo retan a debatir. El presidente de Morena publicó: "Por órdenes de la mafia, los presidentes del PRI y PAN, me atacan en radio y TV. Cálmense. Somos adversarios a vencer, no enemigo a destruir".

Conforme a las casas encuestadoras, cada día más desprestigiadas, muy a su pesar, la lista de aspirantes, la encabeza Andrés Manuel López Obrador, seguido de Margarita Zavala.

Y entre los suspirantes independientes, entre otros ya están apuntándose el gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco*, el ex canciller Jorge Castañeda Gutman y el periodista Pedro Feriz de Con.

Mientras, el Congreso Nacional Indígena y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), ya se metieron a la campaña presidencial 2018, confirmando la intención del EZLN de presentar una candidata independiente indígena en la elección. Incluso, el Subcomandante Galeano 8antes Marcos) arremetió en contra de los que han criticado esta decisión, como López Obrador, a quien tachó de "mandón", y Margarita Zavala, a la que puso el apodo de "la Calderona". E incluso propuso un debate entre su candidata y la ex primera dama.

Por otra parte, mientras para unos es muestra de civilidad; para otros del amasiato PRIAN; lo cierto es que la fotografía de Enrique Peña Nieto entregando una distinción el pasado 7 de noviembre, en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), al ex presidente Felipe Calderón Hinojosa por su Aportación al Desarrollo de México no se vio en el sexenio de Calderón a Vicente Fox Quesada. Para otros, Margarita Zavala Gómez del Campo recibió la bendición y los acérrimos enemigos de Andrés Manuel López Obrador se alían para evitar, por tercera vez consecutiva, su llegada al poder. Pero quienes deben estarse tronando los dedos son los asesores de Ricardo Anaya Cortés; la aparición de los 18 indignados fue atribuida a una estrategia del gobierno federal con el calderonismo para descarrilarlo de la presidencia de Acción Nacional, según esto, porque lo consideran "el adversario más peligroso para el PRI" de Enrique Ochoa Reza**.** ¿Será..?

Ante un escenario eminente de que nos dirigimos hacia una parálisis legislativa, ya que quien pueda ganar la Presidencia de la República en el 2018, obtendrá a lo máximo el 30 por ciento de los votos, y por consiguiente el control del Congreso, va a generar una casa dividida que no podrá sostenerse, ni cumplir con sus funciones para el que es concebido.

Seguramente por eso y mucho más, de pronto tomó forma el debate sobre la posibilidad de una segunda vuelta en la elección presidencial. Es una propuesta interesante. Faltan menos de dos años para la elección presidencial del 2018. Es complicado cambiar en este momento las reglas del juego, enviaría un mensaje de confusión. Hasta Peña Nieto ya emitió una posición: Dijo que la segunda vuelta construye mayorías ficticias.

En la acera de enfrente, el senador Miguel Barbosa, del PRD, dijo que la segunda vuelta fortalecería la legitimidad del ganador, legitimidad que hoy es insuficiente. El debate sigue.

Qué candidatura y cuál campaña necesita México

Guillermo Almeyra (Rebelión)

La posibilidad de la candidatura anticapitalista de una mujer indígena es un paso importante: en efecto, los derechos indígenas (territoriales, culturales, laborales, étnicos) deben ser defendidos o reconquistados y lo que hoy está en juego debido a las políticas extractivistas destructoras del ambiente y el aumento de la explotación de los trabajadores es la supervivencia misma de los pueblos y naciones indígenas, compuestos en su mayoría por campesinos y obreros no calificados y en pésimas condiciones económicas.

Los derechos indígenas atañen nada menos que a uno de cada diez mexicanos. Además, los indígenas, como todos los trabajadores de este país, están siendo despojados de los recursos naturales-aire, agua, tierra, recursos forestales y del subsuelo-, ganan (cuando consiguen trabajo) salarios infames que hay que triplicar para poder vivir decentemente, sufren la anulación de las leyes laborales conquistadas, presencian la entrega del país a Estados Unidos y su sumisión a la política exterior de Washington, soportan la violencia del Estado y de la delincuencia apañada desde el gobierno, los feminicidios y la brutal discriminación a las mujeres, las desapariciones y asesinatos, el robo organizado de los bienes públicos y un sistema impositivo que grava a los más pobres y sus alimentos y permite el fraude de los poderosos.

Una política anticapitalista exige por lo tanto luchar contra la delincuencia y la militarización del país, por aumentos masivos de salarios, por trabajo decente y decentemente pagado, por la autoorganización y la autodefensa para enfrentar a la delincuencia armada, que está protegida por policías y jueces ineptos o corruptos. Exige poner fin a la siembra de ignorancia y al envenenamiento por Televisa y TV Azteca y plantear substitución de esas cloacas por una red de información democrática y comunitaria regida por una ley antimonopólica sobre la información.

Una política anticapitalista requiere apoyar a los maestros en su lucha contra la reaccionaria "reforma educativa", que sólo es antisindical. Exige un combate por dar fondos a la educación bilingüe, a la investigación científica y a las Universidades, a las cuales deben poder acceder los indígenas.

Todas estas luchas no plantean, es cierto, objetivos socialistas porque no cuestionan la propiedad de los medios de producción ni exigen la expropiación y socialización de las principales palancas de la economía. Son, sin embargo, -aunque parezcan sólo reformas- esenciales para la plena vigencia de la democracia que el capitalismo no puede aceptar y en la lucha social de masas refuerzan los sectores que protagonizarán el combate consciente por superar el sistema capitalista en México y en una Federación de Estados Socialistas de América Latina.

La discusión sobre la candidatura indígena, para ser anticapitalista, no puede abarcar sólo a los indígenas ni limitarse sólo a los problemas indígenas y rurales, por importantes que éstos sean. Es necesaria una discusión en todo México sobre los grandes problemas nacionales con la participación de la izquierda anticapitalista y de los movimientos sociales.

La candidatura indígena, si se concreta, participará en unas elecciones viciadas ya desde hace años por la ocupación militar del país, la violencia ilegal del Estado, la muerte de miles de mexicanos. Esto afecta igualmente a quienes, como los simpatizantes de MORENA, creen a pesar de todo y de todos los fraudes anteriores que este mismo semiEstado corrupto y asesino de la oligarquía podría entregarle el gobierno a López Obrador o a otro candidato honesto.

Esto establece una gran diferencia entre la candidatura del EZLN-Congreso Nacional Indígena y la de López Obrador. Eso es un obstáculo real para la unidad pero no impide la unidad de acción entre fuerzas diferentes con diferentes objetivos. Es posible siempre, si hay voluntad política, "golpear juntos pero marchar separados", unir en un Frente Único tras la defensa de los derechos democráticos y de la legalidad a quienes creen posible reformar un sistema irreformable con los anticapitalistas que creen en la posibilidad de construir en la lucha y desde abajo las bases de un sistema más justo, se llame éste como se llamare.

Si en Estados Unidos ganase la presidencia el fascista Donald Trump la crisis en México aumentará. Tampoco con Hillary Clinton vendrán tiempos mejores y las tensiones bélicas aumentarán constantemente.

Las cosas, pues, no mejorarán mágicamente con una ceremonia electoral y metiendo un papelito en una urna.

Es urgente e indispensable organizar el poder popular desde abajo en cada pueblo y cada colonia, en asambleas y discusiones y crear comités locales de autodefensa, policías comunitarias y organismos de autogobierno en todo el país que preparen el post-elecciones al mismo tiempo que impidan el fraude electoral.

En 2017, aunque ya es tarde, todavía hay tiempo para organizar un Frente único entre la posible candidatura indígena y MORENA y para que ambas crezcan y convenzan a muchos a salir de la abstención, que ha favorecido siempre al poder capitalista. Como dicen los italianos que "el que tenga más saliva coma más harina" en una competencia leal donde el enemigo común es el PRIPANPRD y sus achichincles.

Si, una vez llegados a las vísperas de la votación, se ve una clara diferencia en el apoyo popular a una u otra candidatura, la que tuviera menos posibilidades de vencer en las urnas debería respetar un pacto que estableciera el apoyo a la candidatura mejor colocada.

De todos modos, las elecciones nos han sido impuestas y son secundarias y la lucha real no será electoral sino post-electoral, contra la imposición fraudulenta de un candidato de la oligarquía o por hacer respetar la voluntad popular. Los resultados electorales serán un subproducto de una lucha no electoral por construir un poder rebelde alternativo para los tiempos que vendrán.

Ante la declaración del CNI y el EZLN: El camino para una campaña para organizar y luchar

El Partido Revolucionario de las y los Trabajadores (PRT) saluda y celebra el anuncio del Congreso Nacional Indígena (CNI) y del EZLN de iniciar una consulta para una eventual participación en la elección presidencial de 2018 con una mujer indígena, vocera del CNI.

Para el PRT esta iniciativa política puede ofrecer una alternativa de lucha y organización para los que, desde abajo, resisten la dinámica capitalista que se expresa en contrarreformas estructurales que enajenan lo común y lo público así como los derechos del pueblo trabajador, en megaproyectos ecocidas que pretenden terminar con la riqueza biocultural de nuestro país, en violencias sistémicas y terrorismo de Estado que buscan saquear maximizando ganancias y minimizando costos, de acuerdo a la lógica capitalista.

En un país donde la espiral de violencia es incontenible, donde las castas en el poder alcanzan niveles de desprecio y cinismo hacia el pueblo cada vez más alarmantes y en donde los megaproyectos de despojo de recursos y territorios en beneficio de intereses imperialistas son impulsados y sostenidos desde el poder estatal, sea el gobierno y/o el legislativo, (un Estado ajeno al control social y vuelto contra la sociedad) las resistencias que contra éstos se levantan adquieren una mayor relevancia nacional, como denuncia el comunicado del CNI. Ante todo ello es urgente ya no solo organizarse para resistir, sino luchar para vencer y la posibilidad de hacerlo lo ofrece el contar con una fuerza política organizada nacionalmente. Más allá del balance sobre si hay o no un giro político, la iniciativa zapatista cambia las coordenadas políticas de cara al recambio presidencial. El tablero político se desacomoda al abrirse la posibilidad de la irrupción, en este terreno, de una fuerza ausente, no representada por ningún partido y no invitada como sería no sólo la fuerza del movimiento indígena contestario del sistema, sino la propia izquierda anticapitalista.

Con esta importante iniciativa política se asoma la posibilidad de una amplia convergencia anticapitalista que, dialogando, pueda construir unidad en la diversidad. La profunda transformación que necesita el país requiere sumar esfuerzos así como dialogar franca y abiertamente las hipótesis estratégicas para cambiarlo todo de base, desde abajo. La iniciativa, de aprobarse en la consulta del CNI, necesitaría por tanto completarse con un llamado unitario al conjunto de la izquierda anticapitalista también presente en infinidad de luchas tanto en el campo pero también en la ciudad. Entre los pueblos originarios pero también entre la clase trabajadora y sus organizaciones de lucha, incluidas sindicales, como el movimiento magisterial o como los electricistas del SME y su propuesta de Organización Política del Pueblo y los Trabajadores (OPT). En el movimiento de los trabajadores pero también en otros movimientos resistiendo a la barbarie capitalista, como es la lucha contra el feminicidio, la lucha de las mujeres por sus derechos (que podrían estar muy bien representadas con una candidata mujer indígena) y en general contra la violencia del Estado, con su terrible secuela de ejecuciones y desaparecidos. Obviamente, también el movimiento solidario con los estudiantes de Ayotzinapa y la lucha por los 43, "vivos los llevaron, vivos los queremos".

Conseguir la más amplia unidad anticapitalista requerirá ciertamente diálogo y debate fraternal. Pero el debate que se ha abierto en torno a la iniciativa no quiere decir descalificación y calumnia. Eso es lo que significa decir que una candidatura independiente de la izquierda anticapitalista le hace juego a la derecha (¿a los partidos del Pacto por México?) o que divide el voto de la izquierda y que es una maniobra contra Morena. Este insulto no es nuevo. Especialmente desde voceros de la izquierda institucional que han pretendido ser ellos supuestamente los únicos representantes de la izquierda. Antes, el PRD pretendía que ellos eran "la izquierda". Ahora Morena dice que el PRD no es la izquierda sino que ellos son la única y verdadera izquierda. En el 2006, el propio López Obrador, candidato del PRD, acusaba a "*la otra campaña*" de estar aliada con la derecha. En el 2015, si sectores del movimiento en lucha contra el poder neoliberal y las reformas estructurales del Pacto por México, no votaban por Morena, sino llamaban a la abstención o al boicot como hizo el magisterio, López Obrador también insultaba al movimiento magisterial acusándolo de aliado con el PRI, al momento en que éste iniciaba la brutal represión contra el movimiento. Debe entenderse que la izquierda anticapitalista y en general los movimientos de lucha contra el neoliberalismo no están representados por la izquierda institucional. López Obrador se ha opuesto incluso en estas semanas, alrededor de las protestas del 15 de septiembre, a la consigna de "Fuera Peña" diciendo que no quiere un gobierno de escombros y propone subordinar toda lucha a la elección del 2018. Por el contrario, entendemos la propuesta de una candidatura independiente del CNI para organizar un movimiento en lucha contra el poder de la oligarquía neoliberal, una campaña de lucha y organización, no para subordinar la lucha a los comicios del 2018. La propuesta de AMLO y de Morena es distinta. Propone incluso un gabinete de transición con Peña Nieto para asegurar una transición "pacífica" y por ello ofrece desde ahora amnistía a los criminales del poder. Propone posponer la lucha hasta las votaciones del 2018 con un gabinete de transición, es decir un gobierno de conciliación. En realidad no es el momento de definir una fórmula de votación, sino de continuar las luchas contra el poder oligárquico y su programa neoliberal, incluso en la lógica de “Fuera Peña”. Pero al mismo tiempo es posible discutir la perspectiva estratégica como sería con una campaña independiente, con registro o sin registro legal (como fue la de Campa en 1976). En cambio la propuesta de AMLO propone mantener intocada la lógica capitalista, como mostró recientemente en Sonora donde planteó que su

…..propuesta ante el despojo extractivista que representan las compañías mineras extranjeras es simplemente que paguen impuestos.

Una candidatura de este tipo, como la que sostuvimos hace años con Rosario Ibarra –la primera mujer candidata presidencial en la historia del país- (cuyo lema en 1982 era precisamente "arriba los de abajo"), es un llamado a la organización y a la lucha desde abajo, pero también debe ser una convocatoria a la unidad de los que hoy luchan por cambiar nuestro país para hacerlo independiente, justo, igualitario, multicultural, y libre de explotación, dominio y opresión, es decir en una lógica anticapitalista.

Especial importancia nos merece que el anuncio del CNI y del EZLN haga énfasis en que la candidatura sea encabezada por una mujer indígena. Ello cuestiona un poder levantado sobre una base autoritaria, patriarcal y homófoba, pero también racista y homogenizador. Y este cuestionamiento es todavía más significativo cuando las mujeres no sólo sufren una opresión patriarcal en la familia, en el trabajo y en la sociedad, sino un atentado contra sus derechos así como una gravísima oleada de violencia cuyo extremo más inhumano son los feminicidios.

Para el PRT una candidatura de ese tipo se volvería un símbolo para las importantes luchas de los pueblos originarios que no sólo siguen luchando por su derecho a la autonomía sino que enfrentan todos los proyectos de despojo de recursos, territorios y cultura que se pretenden imponer en todo el territorio nacional. También sería un símbolo para las mujeres que hoy gritan su "¡ya basta!" contra el desprecio patriarcal y la violencia. Cuando la política está construida sobre la base autoritaria, patriarcal y homófoba, visibilizar a quienes soportan lo peor de la crisis, es también una forma de cuestionar las bases de un régimen que además de autoritario es patriarcal. Sería un símbolo de unidad con las luchas del magisterio así como un símbolo de lucha y dignidad para el conjunto de trabajadores. La candidatura de una mujer indígena se volvería un símbolo para los jóvenes y para todos aquellos negados, oprimidos, despreciados y excluidos por un sistema en el que solo importa el hacer más dinero pero no la vida ni la dignidad.

Decimos que se ha abierto la posibilidad de una amplia convergencia anticapitalista que, dialogando, puede construir unidad en la diversidad. Incluso entre el anticapitalismo que se propone la lucha por el poder y quien no se lo propone. La profunda transformación que necesita el país requiere sumar esfuerzos así como dialogar franca y abiertamente las hipótesis estratégicas para cambiarlo todo de base, desde abajo.

Ciudad de México a 18 de octubre de 2016.

Comité Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores

La candidatura presidencial del EZLN

Guillermo Almeyra **(**Rebelión)

Bienvenida la decisión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de salir del estéril abstencionismo, declararse anticapitalista y ofrecer una candidatura alternativa –una mujer indígena- para las elecciones presidenciales de 2018.

Es un giro político importante que muchos auspiciamos durante años pese a las críticas burdas y sin argumentos de Marcos-Galeano. En el pasado la izquierda mexicana unida votó simbólicamente por Valentín Campa pese a que no tenía registro electoral para utilizar las tramposas elecciones del capitalismo para organizar a las víctimas de éste.

Al optar por utilizar también la vía electoral, el EZLN reconoce que, aunque las elecciones no son el mejor terreno de lucha para los explotados sino cuando mucho un cajón de Coca Cola sobre el cual pararse para ser mejor escuchado y no hay que considerarlas el único ni el principal medio organizativo, cuando sea posible hay que utilizarlas. Desgraciadamente, en vez de convocar a una Convención Nacional de las fuerzas anticapitalistas mexicanas y de proponer allí una candidatura unitaria que saque a muchos del campo de la abstención o el voto nulo, Marcos-Galeano y el EZLN prefirieron presentarse solos.

Para elevar el nivel nacional y educar a la juventud es en efecto muy importante consultar sobe una candidatura anticapitalista a los pueblos, organizar desde abajo y proponer una mujer indígena como candidata a presidente. Pero el giro político sería mucho más positivo si el EZLN hiciera una autocrítica sobre su posición anterior negativa y errónea, se dirigiera a la Organización Política de los Trabajadores (OPT), a los sindicalistas combativos, a los jóvenes revolucionarios, a todos los grupos anticapitalistas para discutir en común toda la campaña. También sería útil que el EZLN y el CNI indígena declarasen que las futuras elecciones serán aún más fraudulentas que las anteriores y buscasen un acuerdo en defensa de la ley y de la Constitución y contra el fraude con Morena, que cree en la vía electoral y en la posibilidad de reformar el capitalismo. Así reducirían las inevitables acusaciones o dudas de los simpatizantes de ese partido de que este giro sea una maniobra diversionista organizada por sectores capitalistas para debilitar a López Obrador y reforzarían el frente anticapitalista que proponen aportando al mismo fuerzas que son democráticas pero no anticapitalistas.

Es importante también que el EZLN haya sacado conclusiones de los acuerdos de paz y del fin de la acción guerrillera en Colombia para prevenir la represión violenta que se agravará en México y podría afectar a toda Chiapas si la situación económica y política siguiese agravándose a nivel internacional y nacional.

Por último, un llamado anticapitalista por supuesto debe basarse en los derechos de los indígenas. Pero debe responder también a las necesidades de la mayoría mestiza, explotada y

…..trabajadora indicando en líneas generales cuál es la posición frente a la agricultura, a la defensa de los bosques, agua, recursos y empresas vitales para el desarrollo nacional, qué posición se encara frente al problema de la lucha de los maestros y la educación, qué se propone contra la minería.

Por consiguiente, si bien en principio hay que saludar este progreso del EZLN, que rompe un largo y pernicioso silencio, creo que habría que pedirles a esos compañeros mayores desarrollos y precisiones.

Declaración de la Liga de Unidad Socialista (LUS) sobre la candidatura del EZLN

La decisión del EZLN y el Congreso Nacional Indígena de participar en los comicios de 2018 postulando como candidata a la Presidencia a una mujer indígena, es una decisión acertada que como socialistas democráticos, independientes e internacionalistas de la Liga de Unidad Socialista (LUS) saludamos y apoyamos.

La candidatura que el comunicado del CNI y el EZLN anuncian como una propuesta electoral anticapitalista y de claro desafío al conjunto de los demás partidos burgueses registrados en el INE, puede ser el referente que represente verdaderamente los intereses de los trabajadores y el pueblo oprimido y explotado de nuestro país. Hasta hoy el mundo del trabajo no ha podido construir una alternativa electoral a nivel nacional que represente sus intereses políticos tanto inmediatos como históricos. Las direcciones burocráticas de los sindicatos y de las organizaciones de trabajadores en general siempre han llevado a éstos últimos a seguir y apoyar a los partidos burgueses como el PRI, el PAN y el PRD, principales responsables políticos de la desastrosa situación en la que se encuentra México.

La decisión del EZLN y el CNI de participar en las elecciones presidenciales del 2018 con una candidatura anticapitalista femenina e indígena corresponde a los intereses políticos de los pueblos indígenas, uno de los sectores más oprimidos, pero su vigencia se extiende a las necesidades políticas urgentes de los demás sectores de los trabajadores explotados de México. Es también una decisión que supera el abstencionismo, posición adoptada por el EZLN en los pasados comicios presidenciales de 2006 y 2012.

La situación de grave crisis social y económica por la que atraviesa el país amerita que los explotados y oprimidos digamos en la coyuntura del 2018 nuestra posición sobre ella y se oigan igualmente nuestras propuestas de organización y acción para superarla. Millones de mexicanos y mexicanas estarán dispuestos a oír y ser convencidos de propuestas que superen las posiciones decadentes y en bancarrota de los tres partidos patronales mayores (PRI, PAN, PRD) y sus acompañantes menores, incluido Morena, principales causantes de la desastrosa crisis que atravesamos, por ser los garantes del poder de los capitalistas nacionales e imperialistas. La posible campaña de la candidata presidencial anticapitalista que están proponiendo tanto el EZLN como el CNI tiene las potencialidades de ser un hito en la historia de la lucha de clases en nuestro país.

Sólo un poder desde abajo, que una a los explotados y oprimidos de la ciudad y el campo, será capaz de derrumbar el actual gobierno podrido, represor y corrupto responsable de los crímenes de estado cometidos desde Tlatelolco hasta Ayotzinapa. Sólo con la lucha intransigente y decidida de los trabajadores de las ciudades y el campo de México podrá surgir esa otra nación por la que han luchado tantos combatientes proletarios y campesinos en el pasado y hoy seguimos luchando todos los que pensamos que el pueblo de México merece un porvenir digno y no el represivo y violento estado en que los capitalistas nacionales y extranjeros nos han llevado en la actualidad.

La campaña anticapitalista a la que convocan el CNI y el EZLN puede y debe ser el momento adecuado para convocar a la fundación y fortalecimiento de un frente nacional con las organizaciones de los trabajadores (sindicatos como la CNTE, los universitarios, los mineros y demás), de los estudiantes y los campesinos e indígenas que lleve a todos los rincones del país un mensaje unitario de lucha y esperanza: sí, sí es posible comenzar a construir desde hoy mismo los fundamentos de un nuevo México, el único que merece nuestro pueblo y sus hijos, un México verdaderamente democrático, independiente, igualitario, anticapitalista e internacionalista.

Ciudad de México, 17 de octubre de 2016

CARABINA 30-30
Revista socialista de los trabajadores

SALUDAMOS LA CANDIDATURA DEL EZLN Y EL CNI

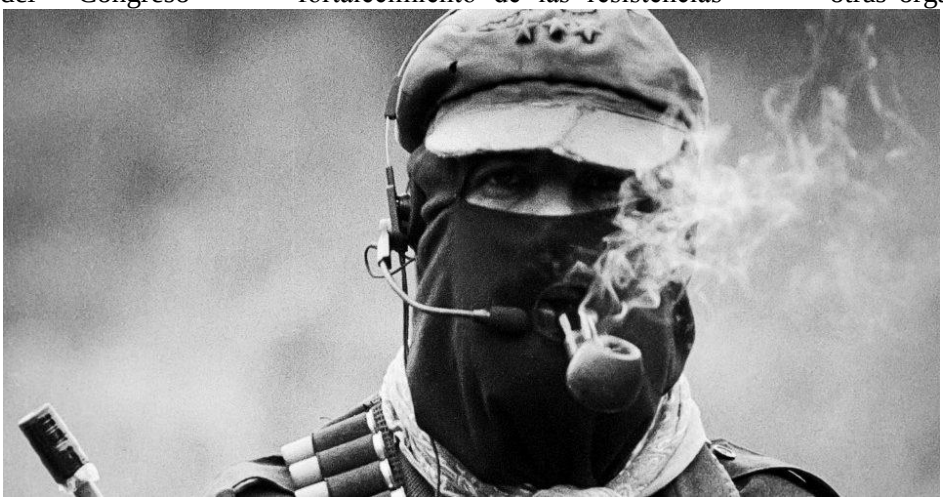
Partido Obrero Socialista

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional anunció el viernes 15 que pretende, junto con el Congreso Nacional Indígena, lanzar una candidatura independiente para las elecciones de 2018. ¡Saludamos con gran alegría esta iniciativa del EZLN, a la cual nos sumamos! Queremos contribuir con nuestras modestas

…..fuerzas a la organización de una candidatura de los trabajadores, los indígenas y los jóvenes que compita con los partidos de la burguesía –Morena incluido– y le lleve a las masas un programa revolucionario.

Creemos este último punto es crucial: desarrollar un programa político que cemente la alianza entre las distintas fuerzas que participarán en la candidatura del EZ y el CNI. Ese programa debe responder a una pregunta simple: ¿qué queremos para el país? Es decir, ¿qué les proponemos a las personas a las que les pedimos su voto?

El comunicado del Congreso Nacional Indígena y el Ejército Zapatista es una crítica radical del capitalismo: por ejemplo, en la denuncia y el repudio a los megaproyectos que despojan a los pueblos de sus recursos naturales, tanto en su variante de grandes obras de infraestructura como en la megaminería. Esto nos parece muy importante. Creemos que es necesario hacer lo mismo con todas las otras áreas de la sociedad y articular una alternativa a la realidad que rechazamos: ¿qué harán los anticapitalistas con el puñado de familias que controlan la economía del país, con la guerra al narco, con el desempleo, con la deuda externa? Son éstas, y otras, las preguntas que un programa de la izquierda tiene que responder para presentar una alternativa clara a la gente.



Una candidatura independiente debe buscar el poder

En el comunicado del CNI y el EZLN se lee al final:

"Ratificamos que *nuestra lucha no es por el poder, no lo buscamos*; sino que llamaremos a los pueblos originarios y a la sociedad civil a organizarnos para detener esta destrucción, fortalecernos en nuestras resistencias y rebeldías, es decir en la defensa de la vida de cada persona, cada familia, colectivo, comunidad o barrio."

Saludamos que esta campaña electoral sea vista como un momento en un proceso más general de organización contra el capitalismo. ¡Tanta falta le hace eso a este país! Creemos también que, dentro de ese proceso, la cuestión del poder requerirá un amplio intercambio de ideas.

El EZ ha dado un paso en la dirección correcta al buscar llegar a todo el país con una candidatura independiente, pero el "no buscar el poder" y el "fortalecimiento de las resistencias" no son guías de acción para salir de la barbarie a la que se acerca México. El EZLN es un instrumento para los campesinos de los Altos de Chiapas; el CNI es una voz de los indígenas del país. El único modo de detener el despojo, la violencia y la precarización es crear un instrumento *nacional* de lucha de los trabajadores y los pobres. Ese instrumento, que puede llamarse frente, alianza, partido o como se quiera, no puede seguir dejando en manos de la burguesía la conducción de este país: debe intentar quitarle el estado a la burguesía y a los poderosos para reinventarlo desde abajo.

Hay que incluir a los trabajadores

Sabemos que la pobreza de este país tiene rostro de mujer indígena. Por ello, el EZLN y el CNI tienen toda la razón en elegir a una mujer indígena como vocera de los agravios de los pobres de México. Pero el nuestro es ahora un país predominantemente urbano, y en donde una proporción importante de los indígenas no son ya campesinos, sino obreros de las maquilas y asalariados precarizados.

Es esencial que la candidatura del EZLN busque tender un puente entre la ciudad y el campo, entre los indígenas y todos los demás amenazados por el capitalismo, entre las luchas contra el despojo y por la vida y las luchas por el trabajo, por la educación. Son mucho más las cosas que las unen que las que las separan. El EZ ya tiene experiencia en esto, como cuando convocó al Encuentro Nacional Obrero junto con el POS y otras organizaciones durante La Otra Campaña de 2006.

Una manera ideal de unir estas dos resistencias sería elegir como candidata, por ejemplo, a una obrera (indígena) de la maquila o a una maestra (indígena) del magisterio disidente. Una candidatura así le hablaría con más afinidad a los jóvenes y a los trabajadores de la industria privada y del sector público. Sobre todo, una candidatura como ésta podría ser un mejor puente de unión entre los campesinos, los indígenas y los asalariados y trabajadores del país.

Es importante discutir con calma todas estas cosas, y para esto el EZLN y el CNI son los más indicados para convocar a asambleas de las organizaciones, individuos y sindicatos que busquen apoyar esta iniciativa de una candidatura independiente anti-capitalista.

El POS dará a conocer a la brevedad un programa para una candidatura independiente, que esperamos sea de interés del EZ, del CNI y de organizaciones como la CNTE, los sindicatos democráticos e independientes, etcétera, y podría servir para intercambiar ideas y contar con una propuesta nacional de transformación del país de los trabajadores del campo y las ciudades.

Imagen: Cuartoscuro

Si la gente sólo está al nivel electoral y teme luchar en las calles, aunque por limitadas demandas, ¿qué hacer?

Pedro Echeverría V.
Rebelión

1. Hasta el EZLN –que se creía era la izquierda radical- se ha decido entrar a las elecciones presidenciales con "una candidata indígena". Ya desde 1977 los partidos políticos que se autodenominaban de izquierda –con la promesa burguesa de subsidios, diputados de minoría, uso de medios de información y arreglos, le habían entrado a los procesos electorales y a los cargos de gobierno. Por un lado es signo del fracaso la suspensión de las luchas armadas y de la poca participación de los trabajadores en movimientos de masas; por otro lado es la muestra del triunfo del modelo capitalista de democracia electoral que se impone en casi todo el mundo. El sistema de dominación en vez de debilitarse demuestra su fortaleza.

2. A veces pienso que estoy rematadamente loco por pensar que el pueblo mexicano –quizá también el mundial- está en condiciones de realizar una gran revolución anticapitalista que entierre para siempre la explotación, la opresión y la desigualdad. Me olvido frecuentemente que no basta que las condiciones objetivas estén maduras para ello; si no existe la conciencia de lucha y unidad de la población, el país podría descomponerse, pudrirse por sus funestas condiciones sin que el pueblo despierte y se levante a luchar. Puede haber pobreza, miseria, desempleo, hambre; pero si el pueblo tiene ocupado su cerebro con TV, futbol, religión, trago, consumismo y artículos de belleza, nada podrá curarlo de esa grave enfermedad.

3. Los viejos izquierdistas de los sesenta nunca hemos votado por ser enemigos de los procesos electorales que nunca han favorecido al pueblo. Muchos de ellos fueron asesinados por el gobierno al tomar el camino de la guerrilla y otros más tomamos el camino de la lucha de masas en las calles en manifestaciones, plantones y bloqueos sin haberse consolidado y soportando, a través de muchas décadas, enorme represión. La clase burguesa mexicana o clase dominante de políticos y empresarios, en ningún momento se le ha puesto en peligro de renunciar a su poder. Por cualquier dificultad a recurrido en primer lugar a la mediatización, a la compra de líderes; en segunda instancia a la represión, encarcelamientos y asesinatos.

4. Después de mil experiencias me sigo preguntando: ¿es que el pueblo mexicano –a pesar de que el mismo dictador Porfirio Díaz declaró hace 108 años que el pueblo ya estaba preparado para elegir a sus gobernantes- aún está en pañales para comprender lo que sucede en su país? Sólo vota el 50 por ciento de los electores –menos de 40 millones- pero sólo sale a las calles a manifestarse 100 o 200 mil, cuando más 700 mil personas, a pesar de que los gobiernos los tengan aplastados en la miseria y el hambre. Yo he opinado siempre de que la gente no debe salir a votar porque la clase explotadora le está viendo la cara de tonto, pero vota la mitad con derechos a sufragio; he invitado con entusiasmo e interés a manifestarse y la gente no sale.

5. A pesar de que todos los gobiernos mexicanos han sido extremadamente negativos para el pueblo, en particular los más recientes por neoliberales y privatizadores: Salinas Zedillo, Fox, Calderón y Peña, la población –con excepción de cuatro o cinco estados- en lugar de levantarse contra ellos sigue votando y, si no existiera esa farsa electoral que de alguna manera la obliga, lo probable es que ni siquiera eso haría. La política hasta hoy parece que sigue siendo un asunto de minorías de izquierda, centro y derecha. Al decir el dictador Díaz en 1908 que "el pueblo ya estaba preparado" para elegir a sus gobernantes, estaba diciendo engañosamente que ya estaba preparado para dejar el poder en manos de otro, de sus amigos.

6. Los seguidores de los procesos electorales se dicen así mismos "pacifistas", es decir, enemigos de la violencia; silencian que el despilfarro multimillonarios, la compra de medios de información, la compra de votos, el obsequio de despensas y demás "regalos" son formas de violencia contra la ciudadanía y sus competidores. ¿No es violencia acaso imponer autoridades en el INE, en el TRIFE, en las casillas, el conteo de votos? Las primeras elecciones que observé –siendo estudiante preparatoriano- fueron las de 1958; desde entonces se pueden leer actos violentos, mil trampas y fraudes de los gobiernos para imponer a sus seguidores. ¿Pueden olvidarse las denuncias en las elecciones presidenciales de 1988 y 2006 contra Cárdenas y López obrador?

7. Después de vivir en diferentes momentos las manifestaciones, plantones y bloqueos de la Coordinadora de maestros (la CNTE) durante más de tres años, reafirmé que a pesar de los 15 mil maestros en promedio plantados en el DF durante más de 100 días de plantón y movilizaciones el apoyo a su lucha fue mínimo. Por ello pienso que lo electoral se ha fortalecido en México mediante el uso de miles de millones de pesos profundizando con ello el dominio de la gran burguesía gubernamental y privada que con la imposición de lo electoral consolidad su poder de explotación. En los próximos meses veremos a nuevos gobiernos haciendo lo mismo en propio beneficio y un pueblo que sigue arrastrando su miseria sin que sepamos hasta cuándo.

Utopía

Elogiar a Calles para reivindicar a Peña

Eduardo Ibarra Aguirre (21-10-2016)

La adulación es una de las prácticas más socorridas en el sistema político con todo y la longeva transición a la democracia que se institucionalizó con la reforma política de José López Portillo. También en el ámbito de las relaciones no políticas (personales, religiosas, empresariales y afectivas) es recurso generalizado.

Mejor conocida como lambisconería, la adulación es "Alabanza exagerada y generalmente interesada que se hace a una persona para conseguir un favor o ganar su voluntad."

Lo dicho es pertinente para comentar el discurso del secretario de Educación Pública en el acto del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, en horario laboral, con motivo del aniversario 71 del fallecimiento de Plutarco Elías Calles, cofundador del abuelo del Revolucionario Institucional, el Partido Nacional Revolucionario.

En el Monumento a la Revolución donde reposan los restos de Calles, muy cerca de los de Lázaro Cárdenas, quien lo mandó al exilio, además de los de Francisco Madero, Venustiano Carranza y Francisco Villa, allí Aurelio Nuño arengó: "La derecha radical busca recuperar privilegios perdidos y sobreponer intereses particulares al *bien común*; de la misma manera, la izquierda *radical* busca destruir lo que tanto trabajo nos ha costado construir como nación."

El orador que hace discursos ante escolares sin que nadie le llame la atención, pues obstruye la tarea educativa y manipula a niños, no se molestó en explicar qué entiende por radical (de la raíz o relacionado con ella), y sin decirlo colocó a su partido, a su jefe y amigo en el inexiste centro, por lo menos donde los compromisos estratégicos entre Acción Nacional y el tricolor datan de 1988, el *PRIAN*.

Dijo más Nuño Mayer: "México necesita instituciones fuertes y no caudillos. Cuando éstos se imponen a las instituciones, representan una amenaza". Omitió el olvidadizo orador que el Jefe Máximo (Calles) jugó un papel clave en la Presidencia de la República sin ser el titular (1928-34).

Mas lo medular del discurso fue el presente de un mandatario venido a menos en el cuarto año de gobierno, como es la inveterada costumbre del sistema y la sociedad que primero lo ensalzan y después lo responsabilizan de todos los males hasta exigir su renuncia, como si con ella se resolviera alguno de los problemas nacionales.

"Peña Nieto se ha enfrentado al reto de reconstruir el Estado mexicano tras el extravío que sufrió después de la primera transición democrática, cuando fue cooptado por poderes fácticos e intereses ajenos al *bien común*", destacó Nuño y lisonjeó que "ha enfrentado el desafío con seriedad, serenidad, audacia y determinación. Con gran visión y realismo ha sabido sobreponer el interés de México a los intereses particulares, más allá de coyunturas políticas o la búsqueda de popularidad."

Por si no fuera suficiente, Enrique Peña "ha sentado las bases para construir en el siglo XXI un México en paz, incluyente, próspero y, al igual que Calles, un México con educación de calidad para el desarrollo".

El malogrado suspirante presidencial asumió que EPN "enfrenta importantes retos. El entorno internacional es complejo y volátil, afectando las relaciones internacionales, la estabilidad monetaria y las finanzas públicas. Pero también, por razones ajenas a nuestro país, la caída en los precios del petróleo implica restricciones presupuestales importantes".

Seguramente China forma parte de otro planeta y por ello su producto interno bruto crece al 6.9 por ciento anual, en tanto el PIB mexicano crece al 2.2 por ciento en promedio desde ¡1983!

Acuse de recibo

Julio Mata Montiel invita al XII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Antropología Forense, a realizarse del 24 al 28 de octubre, en el Auditorio Jaime Torres Bodet del Museo Nacional de Antropología, Paseo de la Reforma y calzada Gandhi S/N, Chapultepec Polanco… De Sandra Zarzoza García: "Se les invita a consultar la página del diputado constituyente Alejandro Encinas Rodríguez para conocer el trabajo legislativo que se está realizando en la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México. Asimismo, se les invita a quienes gusten enviar sus propuestas ciudadanas aencinas.constituyentecdmx.gmail.com hasta el domingo 30 de octubre de 2016"... Ella y el senador con licencia también invitan a "la primera Jornada Cultural por una Nueva Civilización Auténticamente Humana, el domingo 23 en el Auditorio Álvaro Carrrillo", con la presentación de las obras *Mentiras de verdad* (12-14 horas) y *El lazarillo de Tormes* (18-20 horas), a cargo del uruguayo Grupo de Teatro El galpón. Cuota de recuperación 50 devaluados pesos… El reportero Braulio Peralta presentó al Grupo María Cristina, el 7 de octubre, su más reciente libro, *Closet de cristal*... La solidaria médica familiar y colaboradora de Diario de Xalapa, Abigail Bello Gallardo, pide le comparta el siguiente enlace: http://www.forumenlinea.com/site/index.php?option=com_content&view=article&id=100&Itemid=483

Autonomía para ejercer la soberanía popular mediante la práctica de la emancipación

FRAGUA

Siempre ha habido críticas al marxismo desde posiciones de "izquierda". Algunos tachan al marxismo-leninismo de ser una ideología atrasada, superada por la historia, caduca, pues. Otros mencionan que esta forma de hacer política no sólo no es viable, sino que debe alejarse del pueblo ya que sólo genera "hambre y muerte". En casos menos drásticos mencionan que son buenas ideas "para los occidentales", pero que no puede aplicar para todo el mundo, mucho menos para los indígenas.

Gran parte del movimiento social mexicano, como seguramente pasó en buena parte del mundo, quedó "huérfano" de ideología cuando cayó el muro de Berlín. En aquel 1989 parecía que el "sueño del comunismo" se terminaba y era tiempo de ir pensando en otros aires o en nuevas formas de hacer política. Fue entonces que muchos activistas e intelectuales tiraron la toalla y se volvieron al reformismo o a un franco anticomunismo.

De entre estos arrepentidos muchos retomaron la bandera de la autonomía que, en términos prácticos, sería el control político por parte del pueblo de un cierto territorio, en donde se reconocieran autoridades independientes a las estatales, pero sin ser zonas independientes de la propia nación. Al mismo tiempo, estos territorios no buscaría ser modelo para la construcción de entidades mayores de ningún tipo, ni vanguardia para la construcción de un sistema económico distinto, sino que dejan a un lado la labor de concretar su lucha en otros espacios y se enfocarian únicamente en un determinado lugar. Por lo que, en la realidad, la autonomía consistiría en un esfuerzo limitado para alcanzar los intereses del pueblo, donde sólo una parte del mismo se beneficiaría, mientras que los demás tendrían que buscar "sus propias maneras" de hacer política.

Estas formas "nuevas" de hacer política no se distinguen mucho del sindicalismo limitado a sus demandas o del reformismo electoral de cada seis años. La autonomía es únicamente una más de las luchas que debemos enarbolar dentro de nuestra práctica cotidiana, pero pensarla como un fin último o como el único medio para superar el capitalismo nos llevará a construir castillos en el aire y, nuevamente, a deprimirnos ante la "derrota" de otro sueño liberador.

El autonomismo es una expresión de lo que Lenin llamaba el "espíritu de círculo", de la política de grupo pequeño, del activismo de pequeño alcance, del atraso organizativo y la falta de una verdadera intención por transformar la realidad. Lenin decía que los círculos eran un buen inicio para realizar labores de agitación y propaganda, pues podían nuclear a ciertos obreros en los distintos sectores y vincularlos con integrantes de la organización para iniciar su formación política. Sin embargo, cuando estos círculos se limitaban a denunciar las problemáticas de cierto sector productivo o no respondían a un plan general que guiara sus objetivos y sus medios, se volvía contraproducente, pues se encerraba en su propia dinámica y se cerraba ante las problemáticas del resto de los círculos y de la generalidad de la organización.

En el caso de quienes han sustituido la lucha socialista por la autonomía, se embrollan en un montón rebuscado de frases revolucionarias y poesía "de izquierda", al tiempo que no se comprometen políticamente con las luchas más inmediatas de nuestro pueblo y, mucho menos, con las históricas. La autonomía se vuelve el pretexto perfecto para realizar análisis vagos de la realidad, sin contenido de clase, o bien críticas minuciosas donde uno arroja la piedra, pero puede esconder la mano o llamados a la acción sin comprometerse a realizar las tareas propuestas. En este sentido, en la autonomía también se esconden quienes promueven actitudes individualistas donde nadie es responsable de nada, ni nadie debe responderle a ninguna persona por sus actos.

Estas formas individualistas de hacer política no corresponden con la forma proletaria y organizada de construir, fomentan las fracturas y el divisionismo dentro de las propias organizaciones y movimientos, mientras que destruyen, desde adentro, los pocos o muchos avances que se puedan tener. En este sentido, el autonomismo se vuelve un agente antiorganizador.

Debemos quitarle al concepto de autonomía aquellos recubrimientos que le dan un carácter burgués o pequeñoburgués, el divisionismo, el sectarismo, la falta de compromiso, las tendencias anti-organización, el inmediatismo y el mal entendido amor por la espontaneidad. Por el contrario, debemos entenderlo como la autodeterminación que tienen los pueblos (indígenas o no) por construir un sistema político y económico basado en sus necesidades y no en las del capitalismo. Para nosotros, la autonomía debe servir para que en cada barrio, colonia, pueblo, escuela o centro de trabajo se pueda ejercer la soberanía popular mediante la práctica de la emancipación, es decir, que el pueblo tome las riendas de su propio destino y decida no sólo sobre su territorio, sino sobre todos los aspectos de su vida. Por esta razón, en el primer punto de nuestro Programa Mínimo de Lucha (pml) enarbolamos la soberanía popular como el medio para lograr construir la verdadera autonomía.

Debemos dejar a un lado las actitudes incorrectas, como evadir responsabilidades o diluirlas en el grupo mediante la "horizontalidad" o la autonomía del individuo, y, al contrario, debemos buscar la autonomía de nuestra clase, de todos los trabajadores; debemos ser capaces de ponernos al frente de las luchas del pueblo, dando alternativas concretas y organizando a todos los oprimidos en torno a las necesidades más sentidas e inmediatas, impulsando la lucha por una nueva sociedad, donde todos podamos librarnos de la explotación y la miseria, donde podamos tener una vida justa y libre. El socialismo no ha caducado y no caducará mientras vivamos bajo la opresión y la explotación de un puñado de burgueses. No caigamos en la desesperación, no es el fin de la historia, somos nosotros los trabajadores los que construimos a diario esa historia, con nuestra lucha, con nuestros esfuerzos para organizarnos y construir un mundo donde no quepan los explotadores, los represores ni los asesinos de nuestro pueblo.

Los Golden Boy en la búsqueda de la gubernatura del Edomex 2017

Emiliano Carrillo Carrasco

-Alfredo del Mazo

-Las dos senadoras

-Ernesto Nemer y César Camacho del grupo de Emilio Chuayffet

-El ex secretario de hacienda y operador financiero Luis Videgaray.

-El caballo negro de la circunstancia y coyuntura

La segunda acción de empoderar al vástago de la elite política de los Jrs en el estado de México, con Alfredo del Mazo JR, donde sus antecesores el abuelo y su padre han sido gobernadores del estado de México. El intento de continuar con la "monarquía hereditaria" de los "del Mazo" en la década de los 80s, las redes del poder, desde las grandes empresas como ICA, y la estrategia de los ramales para sus recursos económicos desde las viviendas populares en el estado de México, así como grandes centros residenciales en la zona del Valle de Toluca "Metepec", él trasporte y las autopistas, además de que sus cargos son producto de su parentesco con EPN, y siendo gobernador las concesiones de OHL, con las familias de Tamaulipas y a sus nombramientos de delegados del CEN-PRI, del estado de México para los estados de control del golfo de México. https://youtu.be/L18Mc7SG5hI

Las relaciones de su Papá, quien además de no terminar su período (lo concluyó Alfredo Baranda) perdió la elección en el DF en 1997 con Cuauhtémoc Cárdenas, la administración del DF 1994, donde llega Ernesto Zedillo y pone a Espinoza Villareal y de la seguridad del excandidato a la presidencia COLOSIO (t) ,es asesinado en Lomas Taurinas de Tijuana, se encuentran grandes negocios de la familia Hank González que se encargaba de la seguridad de más de 200 guaruras para Luis Donaldo Colosio y su coordinador de campaña Ernesto Zedillo, a la muerte del profesor Carlos Hank González en el 2000, se encuentran al mando en acciones de finanzas e inversiones de bancos en el extranjero, así como la asociación de los Bancos Banorte que se fusionan con IXE.

El rechazo del Valle de México a una dinastía por herencia desde los movimientos en las elecciones de 1999 (Arturo Montiel), que se encarga de polarizar las izquierdas y al PAN con sus aliados del Valle de México. En 2005, la segunda oportunidad de un panista pero por acciones de estrategia se desfonda contra Enrique Peña Nieto, por acuerdos de agrupaciones desde las regiones del Valle de México de incluirlos en la administración estatal, como la Secretarias de gobierno, uno de los beneficiados es el grupo de CTM, con el Ing. Manuel Cadena Morales, con el gobernador apadrinan a los juniors de la estirpe de la elite política que se han eternizado en el poder público. En el 2011, se filtra Eruviel Ávila a la gubernatura, ante la tentación de las izquierdas y derechas del Valle de México. El abanderado del PRI no sea Alfredo del Mazo Jr.

Los negocios: "Una empresa de Ricardo Arturo San Román Dunne vendió al doble de precio un sistema de barreras móviles a OHL para el Viaducto Elevado: la maquinaria fue vendida desde EU a 240 mdp y en México se pagaron 485 mdp con recursos entregados por el Gobierno de Peña Nieto en el Estado de México. http://bit.ly/2d0nSD9" Aristegui

Los agravios sociales: La problemática estatal que encontrará al asumir el cargo el vencedor de la elección del 4 de junio, la situación de pobreza y pobreza extrema, padecida por 9 millones 477 mil mexiquenses, a quienes un ejercicio presupuestal superior al billón de pesos en 5 años no les mejoró sus niveles de bienestar y calidad de vida. En muchos casos, su condición y calidad de vida empeoraron.

El manejo de la deuda pública, cuyo monto real se oculta o minimiza al no incluir los pagos que deberán hacerse por más de dos décadas por obras o servicios contratados con particulares mediante la figura de "Proyecto de prestación de servicios" (PPS).

En relación del pago de los PPS cada año se pagan del presupuesto general del gobierno mexiquense 2 mil 282 millones de pesos. Como este monto promedio se cubrirá durante dos décadas, los PPS's absorberán en el periodo un monto superior a los 45 mil millones de pesos, para alcanzar la deuda los 80 mil millones de pesos, con los más de 35 mil millones reconocidos como pasivo.

Las redes del poder público ante la latente pérdida de la gubernatura en el 2017 por las circunstancias coyunturales que pueden agravar la situación en el camino del 2018 a la presea mayor la presidencia de la república y que utilizaran todos los medios posibles para retener el poder público del Edomex.

Por ejemplo una de las empresas que han hecho trabajo cibernético para los FRAUDES CIBERNÉTICOS ELECTORALES. (Argentina).-"La vinculación INDRA-corrupción irrumpió en el escenario nacional cuando el ex Secretario de Transporte Ricardo Jaime quedó imputado por enriquecimiento ilícito el año pasado. La política online lo explica así: "El ex secretario de Transporte Ricardo Jaime le ofreció en 2005 una variedad de negocios a la empresa española Indra, la firma que desde 1997 realiza los escrutinios en todas las elecciones nacionales y que también figura en una lista de aportantes a la campaña kirchnerista. " Nexos.

Los enlaces de acuerdos del Poder Ejecutivo: los coordinadores Juan Manuel Zepeda Hernández (PRD), Sergio Mendiola Sánchez(PAN), José Francisco Vázquez Rodríguez (MORENA), Jacobo David Cheja Alfaro (Movimiento Ciudadano), Mario Salcedo González(Encuentro Social), Francisco Agundis Arias (Verde Ecologista), Aquiles Cortés López (Nueva Alianza) y Carlos Sánchez Sánchez (PT), por "su disposición para construir consensos, anteponiendo los intereses de la…..

……sociedad a los de partido, los trabajos de la LIX Legislatura". Las 39 Comisiones y Comités como instrumento de focalizacion y desarrollo del Edomex.

El punto de quiebre Edomex 2017: el resultado del escenario de la elección del 5 de junio y su reacomodo político de los partidos ante una sociedad liquidada la avanzada del probable candidato a la gubernatura ante el estado de ánimo del presidente de Luis Miranda Nava principal promotor de invasiones en Texcoco con Ing. Manuel Cadena Morales, el primo Alfredo del Mazo (HIJO) diputado federal y presidente de la comisión de infraestructura "recuérdese que todo el aparato de operación política del grupo Atlacomulco estuvo en el informe del presidente del tribunal del Estado de México, en Texcoco.

La Alianza de Coalición: en el Partido Acción Nacional los dos grupos de control de las designaciones a los puestos y a los de representación proporcional salen de los Ulises y los Bravos Boy. En la talacha del circulo de Santiago Creel (Grupo de Toluca y su compadrazgo con José Luis Durán Reveles, los ex presidentes municipales de Toluca, de Naucalpan con Atizapán de Zaragoza), y Luis Felipe Bravo Mena que representa el primer círculo de poder con Josefina Vázquez Mota. El institucional del poder Ulises Ramírez, que quiere ser el abanderado a la gubernatura del Edomex 2017.

El Dr. Gustavo Baz Prada, siempre que platicaba con jóvenes, explicaba: "Demagogia, es la distancia entre la realidad y lo que uno quiere que sea", es decir, una cosa es la realidad y otra diferente lo que muchos políticos quieren que sea esa realidad, porque decía que para "cambiar la realidad, es preciso conocerla".

Las fichas son muchas pero que una sea la ganadora quien sabe ante una percepción muy liquida de la ciudadanía. La distritacion propuesta entonces estaremos ante un escenario de lucha electoral distinta e interesante .esperemos que sin ningún tinte relacionado con el relevo en la gubernatura del próximo 2017.

Comunicado CPOOEM

Región Oriente del Estado de México, Octubre de 2016 (coordinadoradepueblosdelorienteedomex@hotmail.com**).**

A LA OPINIÓN PÚBLICA:

Con anterioridad campesinos y personas conscientes hemos venido haciendo esfuerzos por alertar sobre las graves consecuencias de la construcción del Nuevo Aeropuerto, pero nos damos cuenta que en un gran número de comunidades no se ha hecho caso a estas voces, prevaleciendo la campaña de desinformación que promueven las autoridades para ayudar a imponer el proyecto.

Ahora que iniciaron los trabajos, ya todos nos hemos dado cuenta de que lo que el gobierno dijo no es cierto. Había manifestado que no iba a tocar los terrenos ejidales de las comunidades y pueblos originarios de la ribera del Lago de Texcoco y que el proyecto se iba a centrar únicamente en la zona federal, pero hoy vemos que para la construcción de la barda perimetral y sus obras complementarias de conectividad de la zona se está arrebatando por encima de la ley, con la fuerza pública y hasta con la ayuda de golpeadores del grupo paramilitar PRI-antorcha campesina, la tierra de los ejidatarios que se han negado a vender.

Se pretende también pasar una vía de ferrocarril entre las comunidades de Nexquipayac e Ixtapan, municipio de Atenco, además de crear un canal en la zona intermedia del ejido de Nexquipayac para conectar los ríos San Juan y Papalotla que iría alineado con las torres de alta tensión y que por su cercanía en caso de contingencia, podría provocar inundaciones en las comunidades. A esto se suma un área de 400 hectáreas de los ejidos de Nexquipayac e Ixtapan para una zona industrial, además de otras áreas contempladas para urbanización y servicios complementarios del Nuevo Aeropuerto y su Aerotrópolis (centros comerciales, unidades habitacionales, zonas hoteleras, etc.), obras que junto con la canalización de los ríos provocarían una crisis generalizada de desabasto de agua y falta de recarga de los acuíferos.

Por todo esto, ahora nos podemos dar cuenta que la devastación de nuestros territorios es total y va mucho más lejos, puesto que en este momento se está acabando con los cerros sagrados de toda nuestra región para extraerles los materiales que como el tezontle y el tepetate van a ser utilizados para la nivelación y construcción del Nuevo Aeropuerto. Dichos materiales que son transportados por miles de camiones de las empresas constructoras, ahora se pretende ingresarlos por los caminos de nuestros ejidos a cambio de un pago miserable de dinero, poniendo en riesgo la producción agrícola y ganadera de esta zona, para lo cual no tenemos duda que fueron sobornados los Comisariados Ejidales de Ixtapan, Nexquipayac, Acuexcomac, Atenco (municipio de Atenco) y Tocuila (municipio de Texcoco) por el Grupo Aeroportuario y así con la complicidad de la Procuraduría Agraria y autoridades municipales, estatales y federales, poder tomar acuerdos de asambleas de ejidatarios para sin haber dado a conocer los planes de desarrollo urbano y sin consulta a los pueblos, permitir el cambio de uso de suelo de ejidal a urbano y con ello el despojo y el paso de estas obras en nuestros territorios.

La compra de conciencias lo mismo que la destrucción del Lago de Texcoco continúan, y es así como se están cubriendo ya los canales y manchones de agua existentes, sitios de anidación y reproducción de las aves migratorias que cada año en el mes de noviembre llegan principalmente de países como Canadá y el norte de los Estados Unidos y que este 2016 en lugar de su hábitat, encontrarán confusión, devastación y muerte. (Se adjuntan fotografías).

Hacemos un llamado a la reflexión a todos los habitantes de la región para encaminar nuestros esfuerzos y decisiones a la organización hasta la cancelación del proyecto del Nuevo Aeropuerto, sólo así lograremos salvar la vida de nuestros pueblos y el futuro de nuestros hijos y nietos. No vendas tu tierra, siembra y produce alimentos sanos y no permitas la municipalización del agua.

COORDINADORA DE PUEBLOS y ORGANIZACIONES DEL ORIENTE DEL ESTADO DE MÉXICO
EN DEFENSA DE LA TIERRA, EL AGUA y SU CULTURA

Atenco: quince años después

José Arreola
Rebelión

I

Ante lo que parecía una sentencia de muerte segura, el 22 de octubre de 2001 nació una de las resistencias más emblemáticas del México bravío. De entonces a la fecha, los ejidatarios del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) han soportado lo indecible ante la ferocidad del Estado. Las tierras de Atenco, amenazadas por la soberbia y la codicia de diferentes administraciones gubernamentales en contubernio con el poder empresarial, son productivas gracias al trabajo y al cuidado ancestral. En ellas conviven la historia milenaria del poeta Nezahualcóyotl y una diversidad de flora y fauna única en el Valle de México. Lo que las mujeres y los hombres del FPDT defienden no es, como absurdamente se maneja en los medios masivos de comunicación, un "pedazo de tierra" sino toda la historia que hay en ella, la identidad cultural y un legado vivo que se opone a la manida idea de progreso neoliberal.

Contra viento y marea, con la firmeza como estrategia y la solidaridad como alimento, el FPDT venció la arremetida iniciada con Vicente Fox. En octubre de 2001empezó la batalla para echar atrás el decreto expropiatorio que buscó pagar las tierras a siete pesos el metro cuadrado. Desde las esferas gubernamentales jamás se esperó la respuesta de los campesinos y, mucho menos, que ésta fuese tan decidida: la idea de dejar la vida por defender la tierra no era simplemente una consigna. Luego de una incesante pelea, el decreto expropiatorio cayó en agosto de 2002. La resistencia del FPDT estuvo signada por la imaginación y la confianza atenquense en la fuerza de la movilización en tanto pilar de la pelea. El FPDT derrotó, machete en mano, a una administración foxista que demostró ser fiel reflejo de la estupidez y la ceguera gubernamentales. La abrogación del decreto expropiatorio significó un verdadero hito en la historia contemporánea de México al poner contra la pared al poder del Estado y demostrar que la única garantía para conservar los derechos sociales se cimienta en la movilización social organizada, inteligente y cohesionada.

II

La lucha iniciada en 2001 representó el nacimiento y la consolidación de la que es, muy probablemente, la organización plebeya más reconocida entre el movimiento social de nuestro país. No existe una sola lucha social de izquierda, por grande o pequeña que sea, mediática o no, a la que el FPDT no haya extendido su cariño solidario. El paliacate y el machete han sabido cobijar a quienes defienden el derecho a la vida en un México que se llena de muerte.

Luego de la cancelación del proyecto aeroportuario, el FPDT se convirtió en una organización faro, cuya interlocución hubo de ser reconocida hasta por las autoridades del gobierno del Estado de México. Entre 2002 y 2006, la resolución de ciertas problemáticas sociales se debió a la fuerza del FPDT sin que ello representara sumisión o abandono de la movilización. Es bueno recordar, además, que en el 2003 se llevó a cabo un proceso electoral en el que algunas organizaciones sociales insistieron en que el FPDT ocupara su prestigio y la fuerza social generada para competir por la presidencia municipal de Atenco. Desde luego, el FPDT optó por rechazar el camino de las urnas y continuar en el andar diario de hermanar distintas luchas. Los ejidatarios atenquenses tejieron una red de organización en la zona de Texcoco que posibilitó el respeto a tarifas de transporte, mayor acceso a servicios de salud y educación, entre otros. El peligro que los atenquenses representaban en ese momento era, ni más ni menos, la fuerza y la voluntad organizativa que, en los hechos, tenía la capacidad de dar respuesta a demandas no atendidas por las autoridades oficiales.

III

Es necesario destacar, por un lado, la labor incansable del FPDT por conjuntar las diversas resistencias locales; por otro, debe tomarse en cuenta que dicha faena se realizaba enfrentando tanto a las autoridades federales –representadas en la administración de Vicente Fox–, como al gobierno del Estado de México encabezado por Arturo Montiel. En 2005, Enrique Peña Nieto llegó a la gubernatura del estado. Un

……año después, él se haría responsable del brutal operativo desatado contra los ejidatarios. El 3 de mayo del 2006 se llevó a cabo el desalojo de vendedores de flores en el mercado de Texcoco, en el transcurso del día hubo dos intentos de las fuerzas federales por tomar San Salvador Atenco. La madrugada del 4 de mayo, miles de policías federales, estatales y municipales arremetieron contra los ejidatarios. [1] El objetivo de la incursión policiaca era frenar al FPDT, descabezarlo y terminar con la organización campesina. Para ello, el gobierno de Peña Nieto, y para entonces el de Felipe Calderón así como el gobierno perredista de Texcoco, desplegaron todas sus fuerzas policiacas con dicho fin. Es cierto, además, que todo ello ocurrió en el contexto de *La otra campaña*, la iniciativa zapatista que, justamente, visitó San Salvador Atenco unos días antes y a la que el FPDT se sumó. Sin embargo, más que buscar frenar tal iniciativa, como algunos análisis sugirieron, se trató de dar un escarmiento ejemplar a los atenquenses. Cientos de detenidos, dos jóvenes asesinados, cientos de heridos y veintisiete mujeres abusadas sexualmente fue el resultado del operativo. Además, se desató una cacería de brujas contra los integrantes más representativos del FPDT y, finalmente, se sentenció a Ignacio del Valle, Felipe Álvarez y Héctor Galindo a condenas de más de 60 años en el caso de los dos últimos y de 120 años en el caso del primero.

Parecía, y no era para menos, que el objetivo se había cumplido. Pero desde los primeros días que sucedieron a la incursión policiaca surgieron nuevos liderazgos, especialmente de mujeres que tomaron el mando de la nueva etapa de la resistencia. Poco a poco, vencieron el miedo y las movilizaciones por la libertad de los presos y el castigo a los responsables se hicieron visibles. Quedó claro que el FPDT no fue derrotado y que, pese a la brutalidad de un operativo hasta entonces no visto en el país, venció tanto a la administración de Felipe Calderón como a la de Enrique Peña Nieto. Luego de cuatro años en el frío, [2] tras una intensa campaña nacional e internacional por la libertad de los presos políticos, que unió al más amplio espectro de las fuerzas sociales en el país, la libertad de los atenquenses selló la derrota de Peña Nieto y Felipe Calderón.

IV

El FPDT ha enfrentado hasta el momento a tres administraciones priistas a nivel estatal (Arturo Montiel, Peña Nieto y Eruviel Ávila en la actualidad), a dos panistas a nivel federal (Vicente Fox y Felipe Calderón) y a la que hoy encabeza Enrique Peña Nieto. Todas están marcadas por la rapacidad y el amplio despojo de los derechos elementales del pueblo mexicano recrudecido por el proyecto neoliberal que defienden. Todas han insistido, de diversos modos, en que el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México debe ser, pase lo que pase, construido en las tierras atenquenses. Todas, y en eso se hermanan, han sido vencidas por la valentía y la entereza campesina.

Sin embargo, la ofensiva contra Atenco no se detiene. Los ejidatarios han denunciado las distintas estrategias seguidas por el actual gobierno federal para alcanzar el añorado despojo. La intimidación, la compra de terrenos a precios "razonables", las promesas de cooperativas, las irregularidades en las Asambleas para cambiar "legalmente" la posesión de los terrenos y la violación a los amparos obtenidos son, grosso modo, elementos para llevar a cabo la construcción del aeropuerto. Las recientes agresiones contra miembros del FPDT en el campamento de resistencia, instalado en los terrenos donde se desarrollan obras de construcción, representan una muestra más de la desesperación al no concretar el arrebato. Los campesinos de San Miguel Tocuila que fueron golpeados, y prácticamente secuestrados en su domicilio, señalaron que pase lo que pase no bajarán los brazos.

V

En quince años el FPDT se ha repuesto de los golpes más duros. Se crece al castigo. Lo ha logrado gracias a su fe inquebrantable en el pueblo, a su visión amplia de construir, sin sectarismos pero sin perder la independencia ante las instituciones del Estado, la solidaridad en los hechos.

Para la defensa de la vida han puesto su sangre. Las tierras de Atenco tienen el eco de José Enrique Espinoza Juárez y la solidaridad encarnada en Alexis Benhumea. La valentía de las 27 mujeres, su deseo de justicia, es un ejemplo imborrable para todos los que deseamos un mejor país.

El movimiento social de México tiene mucho que aprender de estos largos quince años en los que machetes, paliacates y solidaridad han hecho del FPDT un digno representante del México bravío.

Para las mujeres y los hombres de Atenco, agradecimiento eterno por su lucha constante y por su amor a la tierra.

¿Quiénes son los violentos?

17/10/2016 11:18

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle** **en La Jornada de Oriente digital**

Por Alberto López Limón

Primera de dos partes

Desde la conformación del moderno estado mexicano, el país ha cruzado diversas épocas de violencia institucional. Salido de la revolución más radical de América Latina, la iniciada en 1910, derrotando a los ejércitos insurgentes campesinos y las fuerzas feudales porfiristas existentes, el capitalismo tuvo un desarrollo particular que lo diferenció, hasta la fecha, de muchos otros países. Lo primero que trató de realizar fue desarmar al pueblo (sin importar su ideología) a fin de conquistar el derecho -pues todo derecho es del que se impone- de ejercer el monopolio de la fuerza. No fue tarea sencilla. Sus contradicciones internas y de las fuerzas extranjeras que intentaban apoderarse de las riquezas de la nación, dificultaron la tarea. Golpes de Estado, asonadas militares, ejecuciones sumarias, asesinatos a los nuevos líderes de la política emanados y beneficiados por la revolución, en particular a los que quedaron incorporados al Ejército Mexicano, aunado a la criminalización de la lucha social, convirtiendo los anhelos y esperanzas plasmadas en la Constitución, en delitos de orden social y económico, se unieron a las formas de desorganizar al naciente movimiento obrero-sindical, comprando, dando regalos, promociones y beneficios económicos y sociales, o en su defecto incorporarlo, supeditado a los intereses de casta de la burocracia política y económica surgida, en vías de consolidación, negando su derecho a la toma del poder, a ejercer el poder en disputa.

La independencia del pueblo, su autonomía fue y es combatida para evitar su libertad, sus decisiones protectoras de su cultura, cuestionadoras de todo lo que le dañe, de defensa de sus tierras, aguas y, principalmente, de su trabajo.

Para consolidarse como oligarquía inició diversas etapas que confluyeron en negociaciones y acuerdos internos y con sus enemigos temporales: apoyó a quienes pudieron ponerse de acuerdo, interna y externamente, a fin de terminar con la violencia institucional que continuaba desde la guerra de independencia en 1810; y los benefició social y económicamente. Para los demás, ejerció su violencia (usando al Ejército y las diversas policías). A los campesinos que exigían sus derechos plasmados en la Magna Carta, en el artículo 27, en muchos casos, únicamente les otorgó la tierra que recibieron para cubrir sus tumbas; a los obreros que exigían la aplicación del artículo 123, les dio persecución, encarcelamiento y muerte; a los estudiantes que luchaban por una educación crítica, científica y popular les dio una cultura ajena a sus tradiciones y su complemento el creciente uso de las drogas, primero la mariguana y después todo el abanico de drogas sintéticas, a sus demandas respondió con el cierre de sus escuelas, a la moral de entrega a los más necesitados ordenó la persecución, la cárcel y la muerte. Los únicos beneficiados por el sistema fueron algunos dirigentes que se prestaron a traicionar a sus compañeros.

El engaño, manipulando los deseos de cambiar las cosas por métodos pacíficos, legales, después de un largo proceso violento, fue utilizado a conveniencia del poderoso. La naciente ciudadanía quería la paz, la prosperidad del país, un mejor futuro para sus hijos, la igualdad social, la justicia de las instituciones republicanas. Querían que su muerte o sacrificio, de ellos y sus padres, sirviera de algo, que se acabara la miseria de la inmensa mayoría del país. Que hubiera un futuro para todos. Que fuera distribuida correctamente la riqueza entre todos. Por un tiempo, las fuerzas involucradas honestamente creyeron en esa posibilidad. La historia, los intereses oligarcas y pro imperialistas, negaron la posibilidad de transitar por esos rumbos. El capitalismo se fortaleció. La mayoría desorganizada fue lentamente vencida; se impuso el proyecto del capital.

Para solucionar sus contradicciones internas, en particular las del cambio de las estructuras de dirección política del país, otorgó amplios beneficios económicos a sus similares (aunque se los negó al conjunto de la nación), los dejó que se enriquecieran sin importar el costo social (expropiación de tierras campesinas o apropiación de ellas al no devolverlas a sus legítimos dueños). Dinero dado para corromper conciencias de dirigentes propensos a enriquecerse a costa de los demás, a obtener prebendas sin ser resultado del esfuerzo de su trabajo. A quienes siguieron insistiendo en beneficiarse de sus logros e incursionar en la dirección del país, a los que verdaderamente competían por tener casi los mismos méritos que la casta que se empezaba a consolidar, armó un pacto y crearon un partido para dirimir dentro de él sus diferencias sin que desestabilizaran al país y llevaran a un nuevo proceso de disolución del Estado. Después de cambios internos y conseguir, por fin, su centralidad (unificación del mando) dio origen al Partido Revolucionario Institucional.

Paralelamente, fueron sometiendo a los poderes Legislativo y Judicial al poder Ejecutivo, en todos los niveles. Crearon un nuevo pacto "porfirista". Sin embargo, el proceso no fue lineal. Surgieron controversias y nuevamente la disidencia. El nuevo pacto, al ser aristocrático, no tomó en cuenta a todos los que conformaban esa casta. El Henriquismo ilustra esa forma de expresión. Nuevamente se utiliza la corrupción, la compra de conciencias, la amenaza y la represión.

Otro de los cambios importantes fue poner fin al proceso popular del Ejército surgido del levantamiento popular. Supeditar el mando militar al civil. Profesionalizar a todos sus mandos bajo un mandato único. Rolar sus mandos estatales a diversas zonas tanto para evitar la confraternización con sus compatriotas como para evitar la acumulación de un poder que hiciera que pudiera competir…

……de nuevo con el poder central. El Ejército es institucionalizado, lo hace dependiente de la constitución, de la legalidad (y como el presidente emana de un proceso electoral, por ese simple hecho, pasa a ser su comandante en jefe), finaliza su independencia alejándolo de la política, en adelante, de acuerdo a las coyunturas del país tendrá una importancia que se expresará en forma institucional, a través de las Cámaras de Diputados y senadores, pero no por la fuerza o amenaza de violencia, sino como candidato del PRI, como individuo-ciudadano, sin importar su grado militar, y del gozo de su autonomía, al centralizar sus mandos, ya no decide por sí mismo.

(II y final)

31/10/2016

La naciente democracia pronto encuentra sus grandes limitaciones. Para el cambio del poder político federal y estatal, se acuerda limitarla a cada seis años, sin reelección (la sombra del porfirismo con su fondo de dictadura se institucionaliza). Los intentos por echar andar atrás culminan con el magnicidio del presidente electo (Obregón). En adelante, para tratar de perpetuarse en el poder, se utiliza la simulación, sin dejar la violencia.

A pesar de ellos, la cultura democrática popular no es vencida. Emana de su propia historia, de la defensa de sus costumbres, de su autonomía, de sus creencias étnicas y religiosas, de su forma de ser y actuar, de su identidad. Derrotada pero no vencida, muchas veces reprimida hasta llegar al exterminio, sigue sobreviviendo. Es el mundo del trabajo, de los desheredados, en gran parte divididos o desconociéndose entre sí como frutos de lo mismo. Dentro del proceso de industrialización del país, se ven obligados a abandonar los lugares donde nacieron para refugiarse en las ciudades, primero más cercanas, y, posteriormente, a las más alejadas, incluso al exilió a refugiarse en los Estado Unidos de América, que con el paso del tiempo se convierten en las grandes metrópolis de nuestros días.

La cultura comunitaria y popular es usada para justificar el cambio del poder formal, sin embargo, llegan a creer que son tomadas en cuenta y deciden hacer propia su campaña. Compiten y ganan. El Estado priista, abrogado por ley el derecho a elegir quién y cómo participa utiliza sus argucias, descalifica a los competidores, siembra la duda usando todo el aparato ideológico-político y finalmente, para evitar la derrota, nuevamente usa la represión. Fuerzas militares y policiales secuestran, encarcelan, desaparecen ciudadanos y sus dirigentes (Salvador Nava y sus seguidores son secuestrados en el Campo Militar No. 1; Rubén Jaramillo, su esposa Epifania (embarazada) y sus hijos son secuestrados en Tlalquitengo y asesinados en Xochicalco). La traición se impone.

En 1958, con un movimiento campesino en efervescencia organizado alrededor de la UGOCM y el PAOM y un creciente malestar social, levanta la cabeza el movimiento obrero-sindical exigiendo el respeto a su democracia interna, cuestionando el corporativismo estatal. Sus grandes sindicatos y centrales se movilizan y, por primera vez en el México pos revolucionario, estallan las huelgas nacionales de las industrias y empresas estratégicas del país (ferrocarrileras, que es el más importante medio de comunicación por tierra de la época, petrolera, etc.) a las cuales se unen otros sindicatos generando la creación de nuevos intentos de organización independiente y autónoma de los trabajadores, como es el Movimiento Revolucionario del Magisterio, aunado a las escuelas politécnicas y universitarias diversas. Nuevamente desde el Estado, se utiliza la violencia. La naciente Dirección Federal de Seguridad y el Ejército Mexicano emplean todos sus recursos. Detienen y encarcelan a dirigentes sindicales, obreros, maestros, estudiantes, colonos, padres de familia, se les acusa de disolución social, de ser "malos mexicanos", de peligros comunistas. Con la violencia se impone a los "charros", a los nuevos líderes supeditados al mandato de la oligarquía pro imperialista. Las asambleas "democráticas" son impuestas en reuniones secretas o resguardadas fuertemente por la policía y el ejército. No importa la forma; se decide que son "legales" y por lo tanto "legitimas". A los que no están de acuerdo, se les persigue, se les intenta matar de hambre, se les niega el trabajo. Y cuando no entienden les dan alojamiento indefinido en una de las diversas cárceles existentes, legales o clandestinas. O simplemente se les asesina. La impunidad ha sido acogida por el poder. De nada sirven las leyes ante el poder absoluto.

A fines de los años sesenta del siglo pasado, un pueblo, rico en tradiciones ancestrales de gran importancia en la historia del país, decidió que ya estaba listo para gobernarse solo, sin la injerencia del Ejecutivo Federal y de los intereses extranjeros. Acatando y desarrollando su lucha dentro del marco constitucional existente, luchando por democratizarlo, contra el nepotismo del general priista que los gobernaba, comenzó a unir a todos los actores sociales en torno al mal gobierno. La respuesta no fue el diálogo. El movimiento cívico de la Asociación Cívica Guerrerense luego de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria fue desangrado con diversas matanzas. Durante años se les persiguió. Su tesonera lucha y apoyo popular le llevó a la autodefensa y finalmente a la lucha armada revolucionaria. La violencia no se detuvo. Creció hasta transformarse en una guerra contra el pueblo.

En la Ciudad de México, los anhelos de los jóvenes universitarios y politécnicos intentaron ser ahogados en sangre el 2 de octubre de 1968 y el 10 de junio de 1971. Normales, universidades y colegios de educación superior fueron ocupados por policías y soldados. La violencia nuevamente se impuso.

Desde entonces la guerra contra el pueblo no se ha detenido. Se ha incrementado el desempleo y el hambre entre los trabajadores; las desapariciones forzadas crecieron a extremos nunca conocidos dejando en el abandono a miles de familias. La desesperanza se ha fortalecido. La violencia del hambre se ha impuesto contra las luchas del pueblo, ¿entonces quiénes son los violentos?

www.elzemzomtle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com

Boletín de Prensa: Observaciones respecto a la Ley General sobre Desaparición Forzada entregadas a Ariel Dulitzky Presidente del Grupo de Trabajo sobre de desaparición Forzada de la ONU por parte de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada

Ciudad de México 19 de octubre 2016

Este martes 18 de octubre, en una reunión sostenida con Ariel Dulitzky, presidente del Grupo de Trabajo sobre Desaparición Forzada de la ONU, integrantes de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada en México, externamos nuestras preocupaciones en torno a la Ley General contra la Desaparición forzada y la desaparición cometida por particulares que se estará discutiendo en este periodo de sesiones en el Senado, así como hicimos entrega de la Iniciativa de Ley General elaborada por las diversas organizaciones de víctimas, de derechos humanos, populares e indígenas que conforman la Campaña.

Como integrantes de la Campaña manifestamos ante Ariel Dulitzky que la desaparición forzada de personas en México, es una grave y múltiple violación a los derechos humanos que tiene como máximo perpetrador y responsable al Estado, de ahí que la legislación que tenga que elaborarse en esta materia debe partir del reconocimiento de dicha problemática, así como establecer que es su obligación y responsabilidad investigar, sancionar y reparar toda desaparición forzada y las desapariciones cometidas por particulares.

Insistimos en que las desapariciones forzadas son una política de Estado en México y que su existencia se mantiene debido a la terrible impunidad que prevalece en nuestro país desde hace décadas, por ello la legislación debe cumplir con las recomendaciones que, tanto organismos internacionales, organizaciones de familiares y defensoras de derechos humanos han propuesto para erradicar este crimen.

Comentamos que ante la negativa de legislar en esta materia como Campaña decidimos entregar por segunda ocasión la Iniciativa de Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometidas por particulares la cual fue entregada ante la cámara de Diputados y el Senado de la República el pasado mes de septiembre, con la intensión de que sean retomadas las exigencias que en ella se plantean.

Hicimos hincapié que, dado el contexto que prevalece en nuestro país, en el que día a día se incrementa la violencia del Estado en contra de la población se debe dejar claro que en la comisión de violaciones graves a los derechos humanos como lo son las desapariciones forzadas no se debe diluir la responsabilidad del Estado en la comisión de éstas, ni tampoco permitir que sean tratadas como un delito cualquiera. Por ello consideramos que dicha ley debe corresponder con la gravedad de la situación que estamos viviendo, una ley que sancione, prevenga, investigue y repare las desapariciones forzadas y las desapariciones cometidas por particulares, tomando en cuenta la gravedad y particularidades de cada delito, ya que si bien ambos son de extrema preocupación no son de igual naturaleza.

Reiteramos que hasta este momento los proyectos de ley que hemos podido conocer no corresponden aun a las recomendaciones que se han hecho al Estado mexicano, ni a las exigencias de los familiares de víctimas, ya que siguen existiendo puntos de preocupación muy importantes.

A continuación compartimos las observaciones que fueron entregadas al integrante del grupo de Trabajo sobre desapariciones forzadas de la ONU.

1. En los distintos anteproyectos que hemos conocido se plantea un título de ley que consideramos erróneo como lo es: Ley General de Desaparición Forzada De Personas Y la Cometida Por Particulares, el cual es incorrecto ya que con esta redacción da a entender que las desapariciones forzadas también son cometidas por particulares, lo cual es sumamente grave, por lo que de inicio se plantea modificar el título como sigue: Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Desaparición Forzada de Personas y La Desaparición Cometida por Particulares.
2. Dado que las desapariciones forzadas son una grave violación a los derechos humanos y no sólo un delito cualquiera debe establecerse en la ley general, con claridad, la distinción entre personas víctimas de desaparición forzada y personas desaparecidas por particulares. Cada una con su conceptualización a modo de que no quede a la interpretación de las autoridades y este sea motivo de "errores" al momento de investigar.
3. La tipificación del delito de desaparición forzada sigue siendo deficiente, por lo que insistimos en que la tipificación este de acuerdo al Art. 2 de la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas. Así mismo, debe de quedar especificado que tanto el delito de desaparición forzada como el de desaparición cometida por particulares son delitos permanentes, continuos e imprescriptibles. Lo cual significa que se aplican estos principios tanto para la búsqueda como para la investigación hasta lograr no sólo con el paradero de la persona sino con el juicio y sanción de los responsables.
4. Se debe establecer en la legislación que en los casos de desaparición forzada bajo ninguna circunstancia los involucrados podrán acogerse a la justicia militar y deberán ser juzgados de acuerdo a la jurisdicción civil. Así como que se tendrá que sancionar penalmente a toda la cadena de mando sin importar fueros ni jerarquías.
5. La ley debe de establecer que el Estado es el único responsable de garantizar todos los derechos humanos de las víctimas directas y de las victimas indirectas (debe garantizar, la protección integral, reparación integral del daño, verdad, justicia y medidas de no repetición). Debemos recordar que los derechos humanos son irrenunciables, no negociables y no pueden ser condicionados por el Estado.
6. Se debe establecer claramente que la investigación y la búsqueda no debe recaer en los familiares, por lo que proponemos un artículo en el que se establezca el derecho a la Coadyuvancia de los familiares, lo cual no implica el recaer todo el peso de la prueba en las familias, sino tener acceso a la información, conocer los avances de la…..

…..investigación y ser partícipes del proceso cuando así lo requieran, sin que esto implique el deslinde de responsabilidades por parte de las autoridades para hacer su trabajo. Recordando que es responsabilidad del Estado y de los tres niveles de gobierno, realizar la búsqueda, investigación y sanción de todas las personas responsables.

7. Nos preocupa que se insista en separar la Búsqueda de la Investigación y que para su realización estén en instancias distintas. Por ejemplo, que se planee la creación de la Comisión Nacional de Búsqueda abocada sólo a ésta y que esté a cargo de la SEGOB, mientras las fiscalías especiales se enfoquen sólo a la investigación y estén a cargo de la PGR (en un futuro Fiscalías). Situación que traerá como consecuencia que al estar en dos instancias distintas no exista coordinación y se continúe con la falta de acceso a los derechos de Verdad y Justicia. Se debe garantizar que ambas estén sumamente entrelazadas y se disponga de un mecanismo de coordinación que permita que tanto la búsqueda como la investigación se den a la par. Así mismo, nos preocupa que todo el mecanismo de búsqueda e investigación haga énfasis en los casos que se refieren a desaparición de personas cometida por particulares, más no para casos de desaparición forzada, hecho que conllevaría la creación de un mecanismo distinto y especifico como lo han recomendado las instancias internacionales, el cual se aboque a la búsqueda investigación no sólo de los casos recientes sino también del pasado. Un mecanismo de búsqueda que contemple realizar la búsqueda y el ingreso a cualquier entidad pública, incluyendo las instancias militares y policiales.

8. Como elemento importante insistimos en la inclusión de un artículo específico que obligue a la autoridad que le corresponda, la reclasificación del delito ya sea por desaparición forzada cuando haya indicios, evidencias, o sospecha de la participación directa o indirecta de agentes del Estado o por el delito de desaparición de personas cometida por particulares. Considerando que la mayoría de los casos en estos momentos se investigan por otros delitos, es necesario contar con un mecanismo que permita reconfigurar el delito para que estos no corran el riesgo de prescripción o tener sanciones que no corresponden a la gravedad del delito.

9. Respecto al Registro Nacional de Personas Desaparecidas insistimos en las recomendaciones internacionales de la necesidad de crear un registro específico para víctimas de desaparición forzada y desaparición cometida por particulares. Así como un subregistro para niños, niñas y adolescentes. Por lo que proponemos que se retome lo establecido por la Iniciativa de ley de la campaña Nacional contra la desaparición forzada, contenido a partir del Art. 50. que hace referencia a las especificidades de dicho registro.

10. Respecto a la investigación forense Insistimos en la creación de un Instituto Nacional Autónomo en Investigación Forense Mexicano, que sea encargado de resguardar todos los registros que son necesarios para realizar la búsqueda e investigación como lo son; el Banco Nacional de Información Genética, la Base de Datos Nacional Ante-mortem / Post-mortem, así como del Registro Nacional de restos mortuorios No identificados (NN) y de las zonas donde se encuentran las fosas comunes. El cual deberá de estar en estrecha coordinación con las instancias en cargadas de realizar la búsqueda y la investigación. Consideramos que es sumamente necesario que a la par de crear estos registros debe contarse con espacios específicos de enterramiento para poder realizar las inhumaciones de manera correcta y con previa identificación, de todos los restos que sean exhumados de fosas comunes y clandestinas, para poder realizar su posterior identificación.

11. Con respecto a los derechos de las Víctimas insistimos en lo establecido en el estándar internacional de los derechos humanos respecto a la reparación integral del daño el cual contempla no solo las medidas de asistencia, ayuda o indemnización para las víctimas, sino sobre todo el derecho a la verdad, la justicia y garantías de no repetición. Elementos contemplados en el Art. 77 de la propuesta de Ley de la Campaña Nacional contra la Desaparición forzada.

Por todo lo anterior, le solicitamos al Grupo de Trabajo sobre desaparición forzada de la ONU que se mantenga al tanto del proceso de la elaboración de la Iniciativa sobre la Ley General en tanto que consideramos importante que la Ley considere todas las recomendaciones hechas por el Grupo de Trabajo a fin de que se cumpla con una legislación acorde a las necesidades que se requieren en el país.

Una Ley General aprobada sin la aprobación de las víctimas, pactada en lo oscurito y sin responder cabalmente a los estándares internacionales en materia de derechos humanos, no sólo será ineficiente sino que cubrirá de un nuevo manto de impunidad a los perpetradores.

Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teódulfo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

Por una Ley contra la desaparición forzada elaborada por las víctimas, organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas

Por el castigo a los autores materiales e intelectuales de este crimen contra la humanidad

Atentamente

Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada en México

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos “Hasta Encontrarlos”, Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, desaparecidos y asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C., Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusco Radio y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM)

3 de noviembre de 2016.

FRENTE NACIONAL CONTRA WAL-MART

Maestro Roberto Ramírez de la Parra.
Director de la Comisión de Agua. 19/2016.
P R E S E N T E

Walmart en México ha funcionado con Restaurants, Bancos, y Suburbia, que ya vendió; quedando Bodegas Aurrerá, tiendas Walmart. ; Sam's Club, Superama, y Farmacias, sumando hasta el 20 de octubre de 2016; 2,500 tiendas.

En especial platicaremos **ÚNICAMENTE DEL CONSUMO DE AGUA en las tiendas Walmart México** que cuentan con una superficie de 50 mil metros cuadrados cada tienda.

Platicaremos el caso práctico de la conducta **fuera de la ley** de Walmart en Hermosillo, Sonora ubicada en Paseo Río Sonora sur 37, entre el callejón Canal Villa de Seris 9008 en con teléfono 01662-2590305.y con número de servicio (NIS) 4001577.

El formato de esta tienda es contar con 100 diferentes giros comerciales amplios como panadería, carnicería, restaurants, alimentos preparados, pescadería.

El servicio del consumo de agua es un tributo obligatorio que se paga al estado para soportar los gastos y costos para personas físicas y morales.

El costo del uso del servicio de agua **NO** debe ser menor de mil 500 metros cúbicos mensuales, que representa 80 mil pesos.

Sin embargo en los meses junio, julio y agosto del actual **NO** consumió un solo metro cúbico de agua y se le aplicó la tarifa mínima aceptada de 329 pesos por mes.

Si multiplicamos 80 mil pesos mensuales por las 265 tiendas nos da la cantidad de 21 millones de pesos mensuales que debe pagar; y por 12 meses seria 253 millones, recordando que tiene 24 años Walmart en México, seria ¡Bueno!??????????????????????????????

"LOS DAÑOS A LA NACIÓN, NO PRESCRIBEN"

Todos los mexicanos, que no pagamos puntualmente el servicio de agua nos cargan intereses, multas, recargos, embargos y Walmart México??????

Debemos entender y comprender que el **NO** pago de impuestos de Walmart México, al final lo pagamos todos los mexicanos, calculando que en el ejercicio fiscal del año 2015 los 30 millones de jefes de familia en México pagamos cada uno la cantidad de 8 mil pesos por la falta de pago de impuestos diversos de Walmart México.

Así como Walmart México no permite que ningún mexicano entre a sus tiendas y se robe un litro de leche consignándolo inmediatamente a las autoridades correspondiente debiéndose llevar un proceso penal; así también deberían de aplicarle la ley al director general de Walmart México Sr. Guilherme Loureiro y llevarlo a un proceso penal.

¿Me pregunto, el aplicar la ley **es** para las personas **pobres e ignorantes,** y los de **cuello blanco son intocables?**

¿Y el Impuesto Predial, el Impuesto Sobre la Renta, el IVA, de las otras 2,235 tiendas, apá?

Por todo lo anterior solicitamos a la Comisión Nacional del Agua institución que le corresponde el control, de enviarle una copia de este Boletín esperando respuesta; misma que daremos a conocer por este medio.

Aclaración: Solicitamos a la Comisión Nacional del Agua copias o un desglose de pagos con fechas de la tienda Walmart en Hermosillo, Sonora por los años 2012-2016 y los pagos por concepto de agua de las tiendas Walmart en el Gobierno del Distrito Federal en el periodo del Lic. Marcelo Ebrard Casaubón 2006-2012.

Normalmente cuando efectúo una denuncia pública en contra de Walmart, inmediatamente arregla, compone, ajusta, lo denunciado, pero imposible que en un momento pueda ocultar, cambiar, ajustar, todos sus antecedentes de 4 mil 300 empresas.

"Nuestra Constitución menciona aplicar la ley sin ninguna distinción".

Frente Nacional contra Walmart
Dr. Enrique Bonilla Rodríguez.
Fundador y coordinador.
frentenacionalac1@yahoo.com

Avanza Ley de Ingresos 2017 en Cámara de Diputados

Con el aval para adelantar la liberalización gradual del precio de las gasolinas por regiones y un monto adicional de más de 51 mil millones de pesos sin alza de impuestos, el 20 de octubre, los diputados aprobaron en lo general el dictamen de la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) 2017, por ajustes que hicieron las bancadas, al apostar por la devaluación del peso, un incremento en la plataforma de producción de petróleo y a la eficiencia recaudatoria.

A menos de tres horas de que venciera el plazo legal para su aprobación, con 406 votos a favor y 43 en contra, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó en lo general el dictamen con proyecto de LIF por un monto total de 4 billones 888 mil 892.5 millones de pesos en 2017.

Los ingresos presupuestarios estimados para el año próximo resultaron mayores en 51 mil 380.2 millones de pesos a los 4 billones 837 mil 512.3 millones de pesos considerados en la iniciativa original del Ejecutivo, como parte del paquete económico 2017.

Esta cantidad adicional obedece a modificaciones aprobadas en la madrugada de este día por la Comisión de Hacienda y Crédito Público, se obtendrán con eficiencia recaudatoria y la modificación de dos de las principales variables macroeconómicas, entre ellas un ajuste al alza del tipo de cambio, de un precio de 18.20 pesos propuesto por el Ejecutivo, a 18.62 pesos por dólar en el dictamen aprobado, es decir, 42 centavos más.

Asimismo, se estableció un recálculo de la plataforma de producción petrolera de 19 mil barriles diarios más, al pasar de un millón 928 mil barriles diarios en la propuesta del Ejecutivo, a un millón 947 mil barriles al día en el dictamen a discusión, contra la producción de un millón 928 mil barriles diarios de petróleo propuesta originalmente por el inquilino de Los Pinos.

La cámara calculó que de esos fondos extraordinarios, 17 mil 369 millones se obtendrán por ingresos petroleros, al determinar el tipo de cambio en 18.62 pesos por dólar –42 centavos más que la iniciativa peñista, y por encima del promedio anual de 18.30, a septiembre–, y definir una producción de un millón 947 mil barriles diarios, 19 mil más que la previsión oficial. Mientras que, por eficiencia recaudatoria, se captarían 34 mil 10 millones.

Más allá de la modificación en el tipo de cambio y la plataforma de producción petrolera, se mantiene las principales variables económicas propuestas por Hacienda: crecimiento del PIB de entre 2 y 3 por ciento, superávit fiscal de 0.1 por ciento, inflación de 3 por ciento y precio de barril de petróleo en 42 dólares.

La expectativa es lograr ingresos por 4 billones 887 mil 512.3 millones de pesos.

También se aceptó por la Cámara de Diputados la propuesta gubernamental de adelantar para enero del próximo año la liberalización por regiones de los precios de las gasolinas Magna y Premium, así como del diésel, pero a la iniciativa peñista que consideraba determinar el precio sólo por el referente internacional, la mayoría parlamentaria agregó que los consumidores deberán asumir los costos de logística, distribución y comercialización de los combustibles.

Debido a que ese proceso será gradual y en él intervendrán la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Federal de Competencia Económica, Hacienda mantendrá la atribución de fijar los precios mensuales de los combustibles. Además, Hacienda mantendrá el cobro del impuesto especial sobre producción y consumo (IEPS) a gasolinas, del que se espera recaudar 18 mil millones.

Se incluyó la obligación a la Secretaría de Hacienda de publicar reportes trimestrales sobre la evolución del precio del petróleo, respecto del monto garantizado por las coberturas contratadas.

De igual manera, se aprobó publicar las declaraciones anuales del impuesto sobre la renta (ISR) de personas físicas y morales, sin incluir nombre del contribuyente, razón social o información que permita identificarlo. Asimismo, divulgar al menos dos estudios al año sobre evasión fiscal. Se añadió un artículo para resarcir inversiones realizadas por Pemex en las zonas adjudicadas a empresas privadas para exploración y extracción de hidrocarburos.

Como parte de la miscelánea fiscal, el pleno incluyó la obligación del gobierno federal de difundir los padrones de beneficiarios de programas sociales –cuando éstos se destinen a fomentar actividades económicas–, como mecanismo de control a la disposición de que los ingresos por estos subsidios no son acumulables para el pago del ISR.

Además, se autorizó deducir del ISR la compra de automóviles eléctricos e híbridos con un valor de hasta 250 mil pesos, así como exentar del impuesto sobre automóviles nuevos (ISAN) esos vehículos, y acreditar hasta 25 por ciento de ese gravamen por adquisición de motocicletas y bicicletas.

Del fondo de 500 millones que se espera obtener por créditos fiscales a empresas que inviertan en deporte de alto rendimiento, 100 millones se destinarán a fomento a la cultura.

También, se obligará a las empresas que subcontraten obras a pedir a éstas la comprobación del pago de impuesto al valor agregado e ISR, así como retenciones de cuotas obrero-patronales, para evitar evasión de las *outsourcing*. Finalmente, se aceptó acreditar el IVA a las empresas petroleras que inviertan en exploración y extracción de petróleo.

La política exterior mexicana y sus vicisitudes

7ª Parte. Por Víctor Manuel Barceló R.

A lo largo de la vida independiente de México, la política exterior pasa por diversos momentos de alta complejidad. Pero aún en los tiempos que analizamos -abandono de nuestra relación hacia el Sur, con las naciones hermanas de sangre, idioma y vida de relación- la población mexicana no renuncia a su apoyo moral, en veces activo, a las causas más sentidas en diversos países, que afrontan la presión transnacional para desistir de sus determinaciones para conformar naciones libres y auto determinadas en sus afanes por condiciones de vida mejor para sus pueblos.

La defensa de la integridad territorial, el usufructo interno de sus recursos para el beneficio social, que son pauta histórica de nuestra relación con el exterior, llevó a diversos gobiernos nacionales a posturas de resistencia, ante exigencias de naciones interesadas en el control de la explotación de los productos del suelo y subsuelo nacionales, claramente definidos como de uso para el bienestar de los mexicanos, fueron y continúan siendo valores que aplican en el subcontinente, en arduas luchas intestinas que enfrentan a los pueblos con las oligarquías, coludidas siempre con intereses del gran capital nacional e internacional.

Veíamos el periodo de gobierno de Fox y sus desafortunadas intervenciones en política exterior, sin tomar en cuenta a los expertos de la Cancillería. Empero en su administración hubo un hecho favorable, pero complejo para el juego de espejos que traía su gobierno: la participación como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Los compromisos de México en sus tres incursiones en el Consejo de Seguridad han sido variados: presidir comités -el 1540 o de Sanciones contra Somalia, hasta presidir el Consejo (2009 a 2010). Nos dice el Embajador Claude Heller, que el impacto de la participación de nuestro país en dicho órgano, ha sido constructivo gracias al conocimiento y la experiencia de la delegación mexicana en la agenda internacional. Juan M. Gómez Robledo, miembro de la Comisión de Derecho Internacional de la ONU, destaca que las constantes intervenciones por parte de nuestro país en el Consejo de Seguridad y su política multilateral activa, posicionan a México como actor que responde, tanto a intereses nacionales como a cometidos internacionales. Ver:http://www.protocolo.com.mx/internacional/mexico-participa-en-debate-de-la-onu-sobre-prevencion-de-conflictos-armados/

Interesante adentrarnos en la lectura de "México en el Consejo de Seguridad de la ONU: la historia tras bambalinas", coordinado por Roberto Dondisch, en que se reúnen artículos escritos por funcionarios responsables de los temas de la agenda. aproximando al trabajo del Consejo de Seguridad, para una mejor comprensión de las decisiones allí tomadas. Se incluyen temas de dimensión geográfica limitada con las que México tuvo que tratar en el Consejo, como el programa nuclear iraní, la paz y la seguridad en África y las tensiones entre Colombia y Venezuela. En el libro se tocan temas como: protección de la infancia afectada por el conflicto armado; armas de destrucción masiva; operaciones de mantenimiento de la paz; medios de comunicación y promoción del Estado de derecho en el Consejo. En el proceso de resolución de estos temas, México se destacó en sus tres participaciones-por el fomento de la transparencia en las acciones que se realizaron, impulsó el trabajo conjunto del Consejo con las comisiones, promovió el análisis y la investigación de problemas y se comprometió a respetar el Derecho internacional humanitario y fortalecer el Estado de derecho. La delegación mexicana inspiraba confianza entre los miembros del Consejo y sus propuestas fueron tomadas con seriedad. Ver: [%22]http://revistafal.com/mexico-en-el-consejo-de-seguridad-de-la-onu-la-historia-tras-bambalinas/#prettyPhoto

Los autores ofrecen una serie de lecciones aprendidas, que pueden servir como directrices para futuras participaciones de nuestro país en el Consejo: estrechar relaciones bilaterales con otros países que comparten una visón similar, sostener diálogo activo sobre paz y seguridad, entre Cancillería y el Senado de la República, asumir el rastreo del trabajo del Consejo.

En 1946, México fue por 1ª vez miembro del Consejo de Seguridad (con Rafael de la Colina) apoyando activamente la descolonización (África sobre todo) y el ingreso de nuevos miembros a la organización. La evolución inicial de la ONU y la experiencia adquirida en el Consejo, motivaron reacciones de desencanto. Las tensiones Este-Oeste, la expansión de la Guerra Fría entre EU y la URSS, impidieron al Consejo….

……cumplir las atribuciones conferidas en la Carta de la ONU. En 1947, México indicó que si las potencias persistían en retener el derecho de veto, convendría examinar, en un clima de paz y sin perjuicios para nadie, la manera de limitar en la práctica dicho privilegio. México insistió en que las controversias entre grandes potencias, que amenazaban la paz mundial, debían someterse a la Asamblea General, única manera como Naciones Unidas promoverían con eficacia la solución pacífica de controversias, sobre todo, aquellas en que intervenían grandes potencias (Héller, 1986: 243-261).

México probó la justicia de la abstención, al establecerse el derecho de veto, de que gozan miembros permanentes del Consejo de Seguridad. El ejercicio del mismo lleva a la parálisis del órgano. Naciones Unidas es escenario de la política de bloques, cada potencia tiene sus aliados. La admisión de los contextos de posguerra y del margen mínimo de maniobra de los países pequeños y medianos, para auxiliar a la paz mundial, llevó a México a abstenerse de participar (34 años) en el Consejo de Seguridad.

Vuelve a ser miembro del Consejo de Seguridad en el bienio 1980-1981 (Porfirio Muñoz Ledo nos representó). La decisión fue trascendente, quedando inscrita en la nueva dinámica de la política exterior mexicana a partir de fines de los setenta. México se consideraba como "potencia media emergente", con la "carta del petróleo" en tiempo de profunda inestabilidad en el Medio Oriente (deposición del Sha en Irán). El presidente José López Portillo propuso el Plan Mundial de Energía, cuya primera piedra fue el "Acuerdo de San José", pactado por México y Venezuela, para suministrar petróleo, a precios preferentes a países centroamericanos y caribeños. Focos de tensión en Centroamérica: Nicaragua buscando al triunfo de la Revolución sandinista; el conflicto armado en El Salvador, en ambos se confronta Cuba con EU, apoyando gobiernos militares el El Salvador. La diplomacia mexicana tuvo mayor presencia en su frontera sur. Ver: http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/vocero/boletines/com2338.html

Esta 2ª participación de México en el Consejo de Seguridad coincidió con una fase crítica en las relaciones internacionales: enfrentamiento político creciente, entre EU y la URSS -con guerra de declaraciones que canceló diálogo y trato, imponiéndose el enfrentamiento-. México consideró que la crisis entre superpotencias tuvo un doble origen: la intervención armada de la URSS en Afganistán y la decisión de OTAN de instalar euro misiles, como reacción al despliegue soviético de misiles SS-20. El gobierno de México votó contra de la injerencia armada soviética en Afganistán violatoria de normas de conducta internacional, en gran medida creando un clima similar al de la Guerra Fría (SRE, 1985: 443-444) apelando a un principio relevante de la ONU, similar al Art. 89, fracción X de nuestra Constitución: la solución pacífica de controversias entre Estados. La postura creó imagen de autonomía para México ante la comunidad internacional. Se tradujo en beneficios, pero fue nocivo en su relación con las potencias hegemónicas en pugna, que por breve lapso tuvieron bajo perfil.

David M. Malone sostiene que México ocupó un espacio político como "reparador útil", en su 2º periodo en el Consejo de Seguridad (1981-1982), y unido con otras naciones en desarrollo, logró que los miembros permanentes se enfrentaran entre ellos, dando más peso a los no Alineados.

Para el 2001-2002 el gobierno foxista, sin capacidad ni condiciones como potencia para participar en un conflicto internacional –no se tenía ni poderío militar, ni influencia requerida a nivel global- insistió, creando roces serios con países de la Región, para arribar al Consejo. No todo asunto de la agenda internacional era de interés para México. Pero Fox y Jorge Castañeda Jr. deseaban participar en el nuevo diseño internacional. Había interés de México en ser intermediario en Colombia, y estar al tanto del conflicto en Medio Oriente. La búsqueda de participación en el Consejo de Seguridad fue controversial en México y en el exterior. Observadores nacionales pensamos que no debíamos participar en misiones de paz de la ONU proporcionando partidas militares. Muchos en contra, pocos a favor. El secretario de Relaciones Exteriores, Castañeda, tuvo que aclarar: México sólo participaría "si se dan las condiciones, es decir, si podemos ser útiles, si creemos en la causa de que se trate, si pensamos que el conflicto es importante para nosotros, no vemos razón para no participar…no necesariamente se enviarían efectivos militares". (Velázquez, 2007: 285).

En enero (2002) México ingresó como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. El Emb. Adolfo Aguilar Zinser fue nombrado responsable de la representación. El 1º de febrero de 2002, México asumió la presidencia del Consejo, en ambiente de guerra contra el terrorismo. Buscó siempre consensos. Durante 2002-03, el gobierno mexicano votaría a favor de causas justas, con estricto apego y respeto al Derecho internacional. Al final, (21-Nov.-2003) la presión fue insostenible y se apoyó una resolución que legalizaba la Coalición de la autoridad provisional en Irak. Los temas considerados fueron: Comité contra el terrorismo; informe del Secretario General de la ONU en Kosovo; Fuerza provisional de Naciones Unidas en Líbano; debate del Consejo sobre la situación en África; Timor Oriental; Comité de Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la Asamblea General; situación humanitaria en Angola; Medio Oriente, incluida la situación de Palestina; Bosnia-Herzegovina; representación equitativa y aumento del número de miembros del Consejo de Seguridad; Somalia; protección de civiles en conflictos armados; Afganistán; Comisión de Naciones Unidas de vigilancia, verificación e inspección; Irak; armas pequeñas;…..

……cooperación entre ONU y África Central en el mantenimiento de la paz y seguridad; las mujeres, paz y seguridad; Timor Leste; Bougainville; niños en conflictos armados; Misión de inspección de la OIEA en Irak; situación entre Irak y Kuwait; solución pacífica de controversias; situación en Guinea-Bissau; los derechos humanos en la República Democrática del Congo; situación en Côte d'Ivoire; protección al personal humanitario; sobre la justicia y el estado de derecho en labores del Consejo; solicitud de Siria, por ataque aéreo de Israel (5-Oct-2003); informes para ex Yugoslavia y Ruanda de Tribunales Penales internacionales; vínculos entre VIH/sida, la paz y seguridad internacionales; y otros asuntos para verificar la ejecución de anteriores resoluciones del Consejo de Seguridad (SRE, 2002).

Habría que leer destacadas intervenciones del embajador Aguilar Zínser: en cuanto a condenas a los actos de violencia en Medio Oriente reafirmando apoyo a la comunidad internacional para la reconciliación Israel-Palestina (SRE, 2002). El 25 de septiembre de 2002, a nombre de los 20 países hispanohablantes de la ONU, abogó por el multilingüismo, buscando mejoras a servicios de traducción e interpretación al español, y del español a otros idiomas oficiales de ONU (SRE, 2002). Participó destacadamente en todos los asuntos sometidos al Consejo de Seguridad. El tema de gran controversia fue la invasión a Irak por tropas estadounidenses, británicas y españolas, al mando de EU, sin opinión del Consejo de Seguridad.

Los miembros no permanentes del Consejo de Seguridad (2002-2003) –México entre ellos- denunciaron que eran marginados; la tendencia del Secretariado era consultar, en privado, con algunos miembros permanentes antes de presentar una recomendación al Consejo; colusión tácita entre los miembros permanentes y el secretario general, acrecentada por la práctica, cada vez más frecuente, de "consultas informales" para decidir asuntos, y no reuniones abiertas de Consejo, principal foro para la toma de decisiones.

Como vimos, el gobierno mexicano enfrentó un tema difícil: el asunto de Irak (2002-2003). El representante ante Naciones Unidas apoyaba con vehemencia la negociación diplomática y rechazaba el uso de la fuerza. En el Consejo de Seguridad México tenía que decidir: apoyo abierto a EU o a favor de otra

iniciativa. Ello contenía dos pasos: 1º iniciar inspecciones en Irak para determinar si tenía o no, armas de destrucción masiva. El 2º si en realidad existían esas armas e Irak no mostraba señales de desarme; en tal caso una fuerza militar apoyada por la ONU, entraría en acción. En el gabinete de Fox había pugna entre el Secretario de Relaciones Exteriores (todavía Castañeda) y el de Gobernación, Santiago Creel. El primero a favor de un apoyo abierto a EU, el segundo por política moderada para evitar reclamos a nivel interno. El gobierno mexicano entró en una situación difícil, el imperio amenazó con represalias, si no lo apoyaba contra Irak.

Fox optaba por la solución pacífica del conflicto y señalaba que en tal sentido iría el voto en el Consejo de Seguridad, considerando que así lo establecía la Constitución. Afortunadamente no hubo necesidad de emitir voto porque Estados Unidos decidió -con España y Gran Bretaña- atacar Irak (marzo-2003) para derrocar al régimen de Saddam Hussein y apoderarse de la riqueza petrolera inscrita en su territorio. Al final, dadas las presiones, se apoyó a la coalición de la autoridad provisional en Irak, -EU-Gran Bretaña-España- (2003), que trae hasta la fecha nefastos resultados para los iraquíes, con la constante violación de sus derechos humanos, sin haberse comprobado la razón aducida, de que poseían armas de destrucción masiva, llevando al ajusticiamiento de Hussein, líder de aceptación por su pueblo.

El gobierno mexicano tuvo costos por pertenecer al Consejo de Seguridad: 1º Se opuso a la invasión de EU en Irak, finalmente, presionado aprobó el mandato para que la coalición de Estados invasores, lograrán autoridad para "gobernar" y explotar el petróleo de ese gran productor mundial. Consecuencias negativas por la nueva incursión en el Consejo de Seguridad –a contrapelo del alto nivel de representatividad, que como en las dos anteriores, fue excepcional- está el abandono del expediente multilateral entre EU y México; las derrotas de candidaturas mexicanas en la Organización Panamericana de la Salud (OPS), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Secretaría General de la Organización de Estados Americanos (OEA). Tampoco sirvió para sentar bases de una política con consenso ciudadano que trazara líneas de distanciamiento y entendimiento con Estados Unidos. No es extraño que el tema de pertenecer, o no, al Consejo de Seguridad siga generando interrogantes. (Continuará)

Ver: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352012000100005

Correo Electrónico: v_barcelo@hotmail.com
Puebla, Pue. 22-Octubre-2016.

Democracia en América Latina: las lecciones de Brasil

De la debacle de las izquierdas [1] y de las fuerzas populares en las elecciones municipales brasileñas de octubre de 2016[2] —fruto de la acumulación de errores tácticos y estratégicos, además de desviaciones éticas— surge un cuadro sobre el cual debemos reflexionar, para sacar lecciones necesarias. Tarea de quien quiere aprender de la historia y no seguir repitiendo errores. Hay muchas lecciones y la primera de ellas es la falacia de la conciliación de clases con la que tanto se enamoró el lulismo en el gobierno. Se trata, sin embargo, esa debacle, de una derrota que no puede ser recibida con sorpresa por ningún observador de nuestra escena política, pues fue anunciada (para quienes querían ver y oír) por la previa derrota en el debate ideológico[3] y la disputa por la hegemonía. Pero este hecho objetivo no cierra toda la historia y requiere un mínimo de contextualización. Es el difícil reto de este pequeño texto.

El proceso político en Brasil, que también se explica por el avance del pensamiento y la acción de la derecha —entre nosotros en proporciones desconocidas desde la redemocratización de 1945 con la caída del Estado Novo[4] — guarda, sin duda, relaciones con los contextos internacional (en particular con el ascenso de la derecha en Estados Unidos y Europa) y latinoamericano, particularmente en América del Sur, con la crisis venezolana, la elección de Mauricio Macri en Argentina, la consolidación de la derecha en Perú y, finalmente, la victoria del No en el plebiscito de Colombia con el protagonismo del ex presidente Álvaro Uribe, en el papel de líder de la derecha ortodoxa. Obviamente, sobre nuestro marco político-institucional actuaron, e intensamente, los intereses de Estados Unidos, descontentos, principalmente, con la política exterior brasileña, que se llevó a cabo especialmente entre 2003 y 2011.

Esto no fue, sin embargo, el elemento decisivo.

Estas elecciones no pueden entenderse fuera de la crisis de la política del gobierno de Dilma Rousseff y de la crisis ético-política del Partido de los Trabajadores (PT), ni de la articulación que, con miras al golpe, reunió al gran capital financiero y al agronegocio, los grandes medios de comunicación de masas, sectores significativos del Poder Judicial y la alta burocracia estatal (como la Policía Federal y el Ministerio Público). Fue precisamente esta articulación la que aseguró la victoria del "golpe de nuevo tipo"[5] —pero bien conocido en la historia de Brasil[6]—, operado por el Congreso Nacional a través de un *impeachment* que determinó la anulación del mandato legítimo de la presidenta, allanando el camino para la instauración de un Estado autoritario en tránsito hacia una "dictadura constitucional" apoyada por el Poder Judicial.

Esta misma articulación claramente actuó durante las elecciones y es una de las responsables de sus resultados.

Crisis ética

La historia no estaría bien contada, si no se aborda la crisis ética que afectó a las administraciones Lula-Dilma, y al PT y sus más destacados dirigentes, acusados de supuestos delitos de corrupción. Estas acusaciones, muchas que incluso involucran al ex presidente Lula —ícono de la izquierda brasileña y el líder popular más importante de nuestro campo—, ampliadas y explotadas por la derecha y amplificadas por los medios de comunicación, llevaron a la crisis doméstica de la política partidaria, alentando las reacciones de la oposición e incluso movimientos de masas.

De una u otra forma, consumado el *impeachment*, las acciones del Ministerio Público Federal y del Poder Judicial —en curso como movimiento continuo— se transformaron en una verdadera "caza de brujas", digna de los peores momentos del macartismo estadounidense, centrado en el PT (cuyo registro se encuentra amenazado en el Tribunal Electoral) y especialmente contra el ex presidente, amenazado con el encarcelamiento, y contra quien se abrieron (y continúan abiertos) innumerables procesos judiciales y policiales, todos con nítido trasfondo político, y todos intentando vincular su imagen a la de un político corrupto, con el claro objetivo de deslegitimarlo ante la opinión pública y las masas trabajadoras.

Las elecciones se realizaron cuando el país ya estaba bajo el régimen Temer comandando la persecución de sus adversarios. La legislación electoral que las rigió fue concebida para fortalecer a los candidatos del poder y obstaculizar la elección de candidatos populares, es decir, de aquellos que no tienen el apoyo de la maquinaria política y económica. Así, se redujo el tiempo de campaña (para beneficiar a los titulares de cargos públicos y a quienes tienen una exposición permanente en los medios de comunicación, tales como presentadores de televisión y, de forma especial y abusiva en Brasil, de pastores evangélicos reaccionarios), la participación de partidos y candidatos en la radio y la televisión se redujo al mínimo (candidatos de pequeños partidos como el PSOL, tenían, en la campaña mayoritaria, algo así como 15 segundos de exposición frente a una media de cinco minutos de sus adversarios), los…..

…..debates se redujeron a casi nada, presentados, siempre, con formatos esterilizantes en altas horas de la noche.

Las elecciones también se realizaron con el país en recesión, con elevadas tasas de desempleo e inflación creciente, males que la sociedad, inducida por los medios de comunicación, atribuyó al gobierno de Dilma Rousseff.

Ni por eso las izquierdas brasileñas se unieron, y, desunidas, sufrieron una derrota sin precedentes desde 1984. Así, en un año, han soportado dos reveses importantes: la victoria del *impeachment* (con un amplio apoyo de las clases medias y el silencio de las masas populares) y la victoria de la derecha en las elecciones locales que se acaban de realizar. Con esta derrota, el ciclo que nace con la Constitución de 1988 muestra su agonía, y con él muere el ciclo neodesarrollista, sustituido por la asociación mutuamente dependiente del Estado autoritario con un neoliberalismo fundamentalista.

Sale fortalecido el proyecto neoliberal

La emergencia de las izquierdas y de las fuerzas populares, que comenzó con los movimientos que marcaron el final de la dictadura militar (1964-1984), da lugar al ascenso de la derecha, con el desplazamiento del centro, perdido por las fuerzas populares. Es significativa la aplastante derrota de la izquierda en el estado de Sao Paulo, la mayor concentración proletaria del país, su más dinámico polo económico, financiero y cultural. De esta victoria tratará de apropiarse del gobierno Temer, buscando un mínimo de legitimidad, y de ella se apropiarán las fuerzas reaccionarias, que profundizan su campaña antipetista y anti-Lula. Su anunciada encarcelamiento —objetivo de las fuerzas conservadoras en acción conjunta con el Ministerio Público y el Poder Judicial— se vuelve más fácil y cercana. Cuando ocurra, sorprenderá tanto como el asesinato de Santiago Nasar de García Márquez.

En síntesis, de este proceso sale fortalecido el proyecto neoliberal. En este sentido, es importante tener en cuenta, como hemos insistido en los textos anteriores, que el objetivo del golpe no era ni es el *impeachment* (necesario), ni la posesión de Michel Temer (una contingencia). El proyecto de la derecha con esta operación es la implantación de un régimen de restricciones a los derechos laborales y de seguridad social; la congelación de las inversiones en educación, salud, ciencia y tecnología; la desnacionalización de la industria nacional y el abandono del proyecto de desarrollo económico autónomo; el retorno a una política exterior de Brasil subordinada a los intereses de Estados Unidos, poniendo fin a la política de articulación con los países de América del Sur y África, el debilitamiento del Mercosur y los BRICS; la cancelación de los proyectos nucleares, cibernéticos y espaciales de Brasil, que constituyen nuestros principales proyectos estratégicos. Al ser tan anti-popular, el proyecto de la derecha, para sobrevivir, tendrá que transitar del autoritarismo a la dictadura.

Ya sea para la resistencia de hoy o para la disputa electoral de 2018 —y es la gran lección de la crisis—, no hay otra alternativa para las izquierdas brasileñas que no sea su unidad como fuerza hegemónica de un gran frente amplio cuyo espacio prioritario debe ser el Frente Brasil Popular, que viene actuando desde 2015 y ya aglutina a los partidos del campo progresista, el movimiento sindical, sectores significativos de los movimientos sociales, intelectuales y estudiantes. Surgido en 2015, inspiraba a sus fundadores la resistencia al golpe y luego ese Frente se constituiría en un espacio privilegiado de articulación de la izquierda, llegando a convertirse en referente, junto con otros movimientos y frentes, de la resistencia al *impeachment*, y ahora, al gobierno usurpador, ilegítimo, de Michel Temer.

(Traducción ALAI).

Roberto Amaral es escritor y politólogo, ex ministro de Ciencia y Tecnología del primer gobierno de Lula. Autor de *A serpente sem casca (da crise à Frente Popular)*.

El autor agradece la colaboración con este artículo de sus colegas Pedro Amaral y César Romero Jacob.

Artículo publicado en la edición 518 (octubre 2016) de la revista *América Latina en Movimiento* de ALAI, titulada "Democracia en jaque". http://www.alainet.org/es/revistas/517

---

[1] En comparación con 2012 (última elección municipal), el Partido de los Trabajadores (partido hegemónico de la izquierda brasileña), perdió 10 millones de votos (que no fueron transferidos a ninguna otra organización de izquierda) y 242 prefecturas (datos de la primera vuelta) lo que representa el 45% de sus alcaldes y el 60% de sus consejeros.

[2] Que implica la elección de alcaldes y concejales de todos los 5.570 municipios brasileños, y movilizar a un electorado de 145 millones (datos del Tribunal Superior Electoral -TSE- y del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, IBGE).

[3] Las limitaciones de este texto no permiten un análisis sobre las transformaciones ideológicas operadas en la sociedad brasileña y que comenzaron a ser evidentes a partir de las llamadas "jornadas de junio" de 2013. Menciono tan solo un elemento, todavía a la espera de sus exégetas, que es el avance de la prédica de los evangélicos pentecostales, que en Brasil crecieron del 3,2% de la población en 1980 al 13,3 en 2010. A propósito del voto de la derecha en zonas de predominio pentecostal, ver: *A Geografia do voto nas eleições Presidenciais do Brasil: 1989-2006*. Rio de Janeiro, Editora PUC-Rio, 2010.

[4] Así se autodenominó la "dictadura Vargas" (1937-1945).

[5] Se generalizó la expresión para significar, en contraste con la tradición latinoamericana, los golpes llevados a cabo sin el uso de la violencia militar (Brasil-1964, Chile-1973, por ejemplo), del que son ejemplo los casos de Honduras (2009) y de Paraguay (2012). Con el mismo sentido, los autores alemanes consagraron el concepto de *Ein kalter Putsche* (golpe frío). Una derivación es la expresión "dictadura constitucional", con la cual definimos al régimen brasileño actual. Otra de sus características es lo que se denomina como "golpe continuado", siempre inconcluso y en proceso, de implementación en un tiempo gradual y continuo.

[6] Entre muchos otros ejemplos: (1) en 1955, para que asuman los electos en la disputa presidencial, Juscelino Kubitschek y Goulart, posesión que estaba amenazada, el Congreso declaró "inhabilitados para el ejercicio de la Presidencia" (figura desconocida por el derecho constitucional de Brasil) al Presidente Café Filho y al Vicepresidente (diputado Carlos Luz, Presidente de la Cámara de Diputados) y dio paso a la posesión, siguiendo el orden constitucional de sucesión, del presidente del Senado, senador Nereu Ramos, y (2) en 1961, debido a la renuncia del presidente Janio Quadros y el veto de los ministros militares a la posesión del vicepresidente, João Goulart, el Congreso Nacional, consolidando un acuerdo, transformó, en una noche, el régimen presidencialista en parlamentario, reduciendo los poderes del presidente de la República (elegido en un régimen presidencial), para así asegurar su posesión.

Roberto Amaral

Roberto Amaral é escritor e ex-ministro de Ciência e Tecnología

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Katz: En Venezuela hay un proceso análogo al que vimos en la época de Allende

Por Mario Hernández / Resumen Latinoamericano / LaHaine / 26 de octubre de 2016 – Entrevista con el economista de izquierda Claudio Katz :: "En América Latina la confrontación está en curso, el resultado está abierto y veremos qué ocurre".

Mario Hernández: "Neoliberalismo, neodesarrollismo, socialismo" es el último libro de Claudio Katz, con prólogo nada más ni nada menos que de Joao Pedro Stedile, dirigente del MST de Brasil, que inaugura un emprendimiento, la edición de Estudios latinoamericanos de Batalla de Ideas. Hay una presentación que explica este emprendimiento editorial por parte de Martín Ogando. Un libro que trata temas muy variados, como lo indica su título y que tiene la ventaja que se puede leer como "Rayuela" de Cortázar, ya que se puede empezar por cualquier lado. Fue lo que hice yo, porque es un libro que tiene 450 páginas, para abordarlo.

Quiero centrarme en tres temas, uno es China, el segundo es Venezuela y por último nuestra realidad argentina. Empecemos por China, porque el pasado 1º de octubre se cumplió un nuevo aniversario de la entrada del Ejército Rojo a Pekín y la fundación de la República Popular China, bajo la dirección de Mao Tsé Tung en 1949. ¿Qué diferencia hay entre aquella China del 1º de octubre de 1949 y la actual?

Claudio Katz: Antes que nada, como bien decís el libro puede ser leído desde cualquier punto, porque fue reelaborado de textos que fui escribiendo a lo largo de tres años, para evaluar el denominado ciclo progresista y la coyuntura mundial. Como combina esos textos, el libro también puede ser abordado desde distintos lados. Como muy bien señalás también, la semana pasada fue presentado en Brasil, por eso es importante lo que comentaste de Stedile, hubo una traducción en portugués y la presentación del libro fue muy interesante, con compañeros de la editorial del MST.

China es un capítulo del libro, porque es un país que ha transitado distintos períodos de transformación anticapitalista, adaptación mercantil luego, formación de una clase dominante en el período más reciente y en la actualidad la desigualdad, la dinámica de la acumulación, la precarización laboral que nos está indicando un estado bastante avanzado de restauración capitalista.

Igualmente creo que esta regresión no es definitiva porque los desequilibrios que genera este proceso y las resistencias sociales que afronta, me parece que introducen un escenario distinto al ocurrido por ejemplo con la URSS. Es un proceso, estamos en el curso de una transformación que es importante porque China está en el centro de la discusión internacional, hoy ocupa un lugar tan significativo en la política y la economía mundial, como la tuvo la URSS hace unas décadas atrás. No solo porque es una economía en ascenso sino por el salto histórico que se ha producido por el lugar que ocupa en la escala mundial.

En el libro yo analizo dos períodos diferenciados, creo que entre 1978 y 1992 se reintrodujo el mercado dentro de un sistema de propiedad pública y hubo un período de crecimiento balanceado, de incremento en el poder de compra en el sector rural, de diferenciación social de zonas francas, pero el giro importante fue a principios de los ´90 con la privatización en gran escala y la formación de una clase capitalista dominante que especialmente en el sector de la costa adopta una ideología neoliberal muy fuerte.

Hay una tensión porque este sector choca con otra ala, dentro del mismo Partido Comunista, de una tradición más estatista donde hay tensiones muy importantes entre el sector de la costa y el del interior. Por lo tanto, se está formando una clase dominante que es muy visible en el nivel de desigualdad que se verifica en la sociedad, en los niveles de precariedad y en los índices de desigualdad pero, al mismo tiempo, me parece importante tener en cuenta algo que se conoce poco en Occidente que es el nivel de resistencia popular y obrera que hay al proceso de reconversión capitalista y que pone en duda la consistencia del mismo.

Por eso creo que es bastante incierto, que está en pleno desenvolvimiento y habrá que ver cuál de las alas que están dominando la política china será la que finalmente se imponga, si la que es partidaria de firmar un acuerdo con EEUU de libre comercio, el sector que busca una relación más estrecha con el capital, o el sector que resiste, que intenta una política más equilibrada y de cierto distanciamiento con el capital global.

Uno de los temas que abordo en el capítulo sobre China, que se llama "Un socio para no imitar", es que cualquier relación de América Latina con China hoy en día es indispensable, no olvidemos que la economía china ha pasado a ser un jugador de peso en la economía latinoamericana en todos sus países y que es un actor importante para cualquier proyecto progresista que intente confrontar en América Latina con el imperialismo estadounidense. Al mismo tiempo, es clave lo que señala el título, no puede ser un modelo para un proyecto radical…..

……transformador de América Latina, el implementar en nuestra región un tipo de proyecto que incluya esos niveles de desigualdad, de desenvolvimiento capitalista explícito. Además, en América Latina, un punto clave es la negociación de conjunto de la región con China. Una de las razones por las cuales la primarización se ha afianzado en la región es que cada país discute y negocia con China sus propios contratos, esa es una de las razones que debilitan a la región para negociar proyectando ideas de reindustrialización o de incorporar valor agregado en los productos que exporta la región. Estos son algunos de los lineamientos en torno a la cuestión de China.

EEUU quiere recuperar el control de la principal reserva petrolera del continente

Quien tenga interés sobre lo que ha planteado Claudio sobre la situación de la clase obrera en China, yo publiqué en rebelion.org el viernes 7 del corriente un artículo que habla de esto. Siguiendo con tu libro, publicado por Batalla de Ideas en coedición con la editorial Alba Movimientos, un segundo aspecto que me parece importante abordar contigo es el de Venezuela. Hacés referencia en el libro a las batallas de este país. Me gustaría que compartieras tu evaluación de las comparaciones que se hacen respecto de la situación que se vive en Venezuela y la vivida por Chile durante el gobierno de Salvador Allende.

Estas comparaciones son bastante frecuentes en el campo de la izquierda por la situación que vive Venezuela. No cabe la menor duda que a diferencia de otros gobiernos denominados "progresistas" el caso específico de Venezuela fue un proyecto que ha confrontado abiertamente con EEUU, ha chocado con las clases dominantes, ha movilizado a la población y enfrenta situaciones muy duras porque hay una prioridad del imperialismo en derrocar al chavismo.

Es una prioridad obvia, con una guerra económica, desabastecimiento, hiperinflación, contrabando, paramilitares, ONG conspirativas, provocaciones militares. Combinando el desgaste que promueve el ala de Capriles con la destitución violenta que impulsa López. La razón es obvia, EEUU quiere recuperar el control de la principal reserva petrolera del continente y basta observar la guerra que libró el Pentágono en Medio Oriente demoliendo a Irak o Libia para notar la importancia que le asigna al control del petróleo.

Por esta razón los medios hegemónicos martillean día y noche sobre el mismo país. Por eso aparece la comparación con la Unidad Popular chilena, que sufrió un proceso del mismo tipo, se conquistó un gobierno popular en las urnas y en una época de dictaduras, se impuso un plan imperial para tumbar al gobierno de Allende.

El contexto es muy diferente porque el proceso bolivariano se inscribe en un marco de comicios periódicos, de elecciones y menor capacidad de intervención estadounidense directa. No hay un proceso pinochetista en curso análogo al que vimos en la época de Allende, pero yo establezco varias analogías en otro plano, en el de las confrontaciones con la derecha y de las dificultades para traspasar la barrera que separa el manejo del gobierno de la conquista del poder.

Las semejanzas con las conspiraciones derechistas son muy numerosas, en todos los planos. Me parece que lo más significativo en el caso venezolano es el boicot económico permanente para socavar al gobierno. Tengamos en cuenta que estamos en un período de nuevos tipos de golpes blandos, esa es otra diferencia con la época de Salvador Allende. Estamos en la época del tipo de golpes que hemos visto ahora en Brasil y que fue precedido por el de Honduras en 2009 cuando asume un títere civil y luego las elecciones convalidan el golpe. O Fernando Lugo en 2014 cuando lo destituyen con un juicio que duró 48 horas y luego se hacen elecciones que convalidan el golpe.

En Brasil hemos visto la misma parodia con un golpe de parlamentarios corruptos sin ninguna legitimidad que están haciendo el trabajo sucio para preparar una elección que en el futuro convalide el giro derechista actual.

Esos son los nuevos tipos de golpes y es una de las cartas a jugar en Venezuela también. El tema es que hasta ahora no lo han podido hacer, porque la derecha no encuentra el rumbo ni el lugar, no logra armar un plan para tumbar al gobierno. Por eso se lanzan al revocatorio, lo intentan con manifestaciones, pero finalmente no lo imponen.

El dato del momento son los problemas que se ven dentro del propio gobierno, la parálisis, las vacilaciones, la desorientación que ha primado después del fallecimiento de Chávez. Creo que se sigue librando dentro del chavismo una lucha entre una corriente socialdemócrata de altos funcionarios que lucran con el statu quo y que promovieron, por ejemplo, el ingreso de empresarios al gabinete y una corriente radical que promueve un poder popular desde abajo, pero que enfrenta a una burocracia que vacía a los organismos populares e impide la acción desde abajo.

Me parece que hay analogías y diferencias con la experiencia de la Unidad Popular, creo que una diferencia importante es que Chávez conoció la experiencia de la Unidad Popular y en ningún momento designó en el Ejército a su propio enterrador, a Pinochet, como sí ocurrió en el caso de Allende; ha logrado una mayor homogeneidad del Ejército y este no juega la carta golpista que jugó en Chile. Pero diría que las limitaciones económicas que aparecieron en la Unidad Popular para llevar adelante un proyecto progresista radical, de tránsito al socialismo, han vuelto a aparecer en forma multiplicada en el caso de Venezuela, a pesar que tuvimos la redistribución de una renta petrolera que no existía en Chile, una redistribución de la renta que permitió mejoras populares significativas, pero que no ha servido para gestar una economía productiva.

Todas las iniciativas de industrialización han quedado bloqueadas, y en este caso Venezuela tuvo un período más largo, de casi una década y no de 3 o 4 años como el período de la Unidad Popular. Por eso ahora hay una situación muy delicada en Venezuela, especialmente con la caída del precio del petróleo, el país sufre un drástico recorte de los ingresos y las consecuencias del mal uso de las divisas durante los últimos años. Por lo tanto, estamos en un momento de desenlace, clave, la burguesía esta lanzada a recuperar el dominio de la renta petrolera, manejando ilegalmente las divisas, obtiene dólares subsidiados a través del contrabando, importaciones encarecidas, mientras se sufre el desabastecimiento, la inflación y el contragolpe económico no aparece por parte del gobierno.

Hay muchos proyectos muy elaborados para nacionalizar los bancos, para nacionalizar el comercio exterior, pero sigue sin haber una definición y esta falta de definición hace que el proceso se mantenga en el limbo, en una situación de deterioro, pero sin desenlace.

Hay que ser muy cuidadoso mientras no se produzca un desenlace, con anticipar el resultado final que tendrá el proceso

bolivariano. Creo que ahí se juega gran parte del futuro de América Latina de los próximos años. Creo que estamos en un período claramente de restauración neoliberal y el futuro dependerá del grado de resistencia popular y Venezuela es una pieza clave en esa resistencia que tiene a la Argentina como uno de sus países de avanzada.

Creo que estamos en un cuadro general de América Latina donde la confrontación está en curso, el resultado está abierto y veremos qué ocurre.

En Argentina se implementó el principal ensayo del neodesarrollismo de la última década

Coincidimos en eso. Creo que el libro hace un aporte importante para analizar esta situación que estas exponiendo. Gran parte del libro se refiere a nuestro país pero me quiero detener en el capítulo 8 que habla de Argentina y Brasil y comienza con la siguiente afirmación: "En Argentina se implementó el principal ensayo del neodesarrollismo de la última década". Me gustaría que desarrollaras esa aseveración que hacés.

En Argentina se implementó el principal ensayo de neodesarrollismo y ahora estamos viviendo el principal ensayo de restauración conservadora. Argentina es el principal test de la restauración en curso, con un proyecto reaccionario muy definido de Macri de demoler las conquistas obreras, de incorporar al país al libre comercio y que se enfrenta a una fuerte resistencia popular.

La Argentina fue en el período anterior el principal intento de un modelo neodesarrollista que finalmente no dio resultados porque, a diferencia del desarrollismo clásico, intento mantener el crecimiento del mercado interno, el equilibrio de la economía y cierta recuperación de la industria a través de alianzas sólidas y permitir el crecimiento del agronegocio renunciando a cambios estructurales para superar el subdesarrollo y la dependencia de las exportaciones primarias.

Fue un intento que no prosperó porque renunció al manejo estatal del comercio exterior y permitió la fuga de capitales. Estas dos renuncias claves, al manejo de los recursos que genera el país a través del agronegocio y no controlar la salida de capitales fue lo que terminó socavando este modelo.

En Brasil, que es el país donde se está verificando el otro gran test de la restauración conservadora a través de un golpe vergonzoso, es el país donde también hubo un intento de aplicación del modelo neodesarrollista pero de menor alcance. Ahí también hubo expansión del consumo, pero manteniendo más privilegios del capital financiero y prácticamente preservando las fuertes desigualdades sociales que caracterizan a Brasil. Incluso el naufragio del intento más tímido de neodesarrollismo en Brasil terminó generando un retroceso industrial de mayor alcance.

Pero el neodesarrollismo en general naufragó en toda la región, en Argentina, en Brasil, en Ecuador y a escala regional, como intento de gestar proyectos propios de tipo neodesarrollistas. La expresión más acabada de ese fallido ha sido el Banco del Sur que quedó en la nada, así como los fondos de reserva comunes, el sistema cambiario coordinado, todo quedó en la nada porque las clases dominantes de la región apuestan a priorizar la exportación, a mantener su sociedad con las grandes transnacionales y a la hora de los momentos críticos su opción es nítida por los proyectos de restauración conservadora. Lo vemos en Brasil y en Argentina.

Decías al comenzar la entrevista que este libro de alguna manera recopila una serie de trabajos que has escrito en los últimos años. Pero no es lo mismo una lectura parcializada que tener la posibilidad de leer este libro como totalidad. El efecto es otro y realmente me parece que nos permite abordar un largo período, sobre todo de los últimos años, particularmente en América Latina, pero también referenciado con la situación mundial. Por supuesto, recomiendo la lectura de "Neoliberalismo, neodesarrollismo, socialismo".

El libro fue concebido en un período, para analizar el ciclo progresista en su curso y sobre el final de su escritura apareció un momento de giro que es el que estamos viviendo con esta restauración conservadora.

El neoliberalismo que estaba pensado como el tercer tema en importancia del libro, pasó a convertirse en el primero por este súbito cambio de escenario. Y este cambio induce a leer el libro con dos miradas, una de reflexión sobre el balance del ciclo progresista y también con una mirada de resistencia frente a la restauración conservadora que es el dato dominante en el período actual.

Espero que el libro sirva también para nutrir de elementos críticos a la batalla actual contra el neoliberalismo. Hablando de temas que no se hablan, yo le asigno importancia a lo que ocurre en Perú, México, Colombia, en los países de neoliberalismo continuado, con desempleo, precarización, desigualdad, para mostrar a dónde conducen los proyectos de restauración conservadora. Conducen a mayor corrupción, al autoritarismo, el terror que estamos viendo en países como Honduras y México y conducen a la Alianza del Pacífico y a la recuperación del papel del imperialismo norteamericano que quiere usar a la región como mercado cautivo en su negociación de tratados comerciales con Europa y Asia.

El neoliberalismo pasa a ser un elemento clave del período actual, como práctica reaccionaria, como pensamiento conservador, como ideología que ha recuperado centralidad por el papel de los medios de comunicación como difusores de ese ideario neoliberal. La pregunta que nos plantea una lectura actual de la coyuntura del libro es si esta restauración conservadora triunfará o no. Si los Macri y los Temer terminarán imponiendo su proyecto en la región en los próximos años.

Mi respuesta en el libro es que eso dependerá de la lucha social y de las grandes batallas que se están librando, con un componente importante que es que hay un resultado abierto, porque la generación de jóvenes que está luchando ahora contra el neoliberalismo hizo su experiencia con la etapa anterior y no es una generación que ha sido demolida como la de la década de los ´70, es una generación que ha hecho una experiencia política y que ahora está en la calle luchando contra el neoliberalismo.

Por eso me parece importante registrar el cambio, pero hay que tener cuidado con la idea de que no ha pasado nada, de que la gente lucha y, por lo tanto, nada cambió. Sí cambió, hay una restauración conservadora, pero mucho cuidado con dar por sepultado el período anterior y suponer que estamos en una fase de afianzamiento definitivo de la restauración conservadora.

Este es un momento de reflexión y resistencia, no es momento de puro lamento y hay que mirar muy bien lo que pasa por abajo. El libro busca llamar la atención que nuestro análisis no tiene que circunscribirse a lo que pasa en los gobiernos, hay que mirar lo que sucede por abajo y veremos que no solo hay resistencia, sino que el legado socialista, la identidad anticapitalista de generaciones anteriores está muy presente en la impronta de la lucha actual.

** La web de Katz es http://katz.lahaine.org*

Venezuela: El Imperio se ha quedado con las ganas

Carlos Aznárez

Resumen Latinoamericano, 2 noviembre 2016.- El día en que en un futuro no muy cercano algún historiador se apreste a intentar describir lo que ha sido la última quincena de octubre en Venezuela, no dejará de asombrarse por la profusión de datos tendientes a demostrar la fragilidad en que parecía encontrarse el gobierno revolucionario. Todos los grupos de poder locales e internacionales apuntaban a la cabeza de un proceso que se ha ido convirtiendo en referencia ineludible a la hora de hablar de resistencia y lucha frontal contra el Imperio.

Vale la pena insistir: dos semanas atrás parecía que la oposición venezolana (la que se dice "moderada" y la más ultra) habían decidido generar la ofensiva final para provocar el derrocamiento del gobierno legítimo de Nicolás Maduro. No sólo hubo un serio intento de golpe parlamentario, abortado al ser expuesto en la superficie local e internacional por la precisa y contundente movilización de un puñado de chavistas que hicieron lo que tenían que hacer, es decir, ocupar la Asamblea Nacional por un periodo corto de tiempo pero que alcanzó para generar conciencia al resto de los seguidores del gobierno sobre los peligros que estaban acechando en ese momento.

Inmediatamente, se descargó toda una batería opositora de acciones: un grupo de diputados ligados a la MUD (Mesa de Unidad Democrática) intentaron iniciar un juicio político a Maduro, otros convocaron a "tomar Caracas y Venezuela entera" y finalmente varios de los secuaces del golpista preso, Leopoldo López, lanzaron guarimbas que dejaron un muerto y varios heridos. A su vez, el terrorismo mediático se relamía, lanzando títulos "catástrofe" sobre "el caos y el estado de disolución que impera en Venezuela".

Sin embargo, esta oposición que desde hace tiempo no da pie con bola, a pesar de recibir suculentas partidas de dinero de sus amigos de Washington y Miami, se encontró con cuatro factores que en sus delirantes planes desestabilizadores no figuraban como posibles. Por un lado, el punto de inflexión que significó el "empujoncito" dado por el Papa Francisco a la hasta ese entonces alicaída Mesa de diálogo. Tras recibir una veloz pero oportuna visita de Maduro, el Vaticano decidió jugar fuerte y sin pérdida de tiempo nombró a un representante para que apurara las conversaciones entre el Gobierno y la MUD.

Por otro lado, el pueblo, ese factor fundamental en todos estos años de Revolución Bolivariana, no dejó la calle ni un solo día, generando una respuesta de gigantesca solidaridad con su Presidente y dando una fuerte señal interna y también dirigida a quienes conspiran en el exterior. "Si lo intentan, nos van a encontrar. Si quieren dialogar, bien, si optan por la violencia, les responderemos con la unidad de nuestras organizaciones y la contundencia de nuestras autodefensas", sintetizó el pensamiento existente por abajo el responsable de una de las organizaciones populares de Caracas. Lo decía, a sabiendas que en cada barrio, en cada comuna, en cada sitio de trabajo, había hombres y mujeres dispuestas a defender todo lo que en estos años se ha conquistado.

El tercer elemento, tiene que ver con el estruendoso fracaso de las "operaciones" internacionales de desestabilización. Tanto las llevadas adelante por el secretario de la OEA, Luis Almagro, como por la "triple alianza neoliberal" de Mauricio Macri, el ilegítimo Temer y Horacio Cartes, desde el Mercosur, sumado a cada una de las estratagemas orquestadas por Estados Unidos, el Comando Sur y sus aliados europeos (con España a la cabeza) para mostrar -medios hegemónicos mediante- que "la dictadura de Maduro" se estaba viniendo abajo.

El cuarto y fundamental tema surgió de esa nueva demostración de fidelidad al orden establecido y respaldo a la conducción presidencial surgido de las Fuerzas Armadas Bolivarianas. La imagen que recorrió el mundo, mostrando al ministro de Defensa, Vladimir Padrino López, rodeado de los altos mandos uniformados, impactó de lleno en quienes conspiraban maliciosamente. Si hay un elemento por el que Hugo Chávez se preocupó personalmente para enaltecer y subordinar a los intereses del conjunto, ese fue precisamente el cuerpo militar. Tras su partida, esos valores se fueron convirtiendo en un ariete más que necesario para enfrentar la batalla declarada contra Venezuela. Esa escalada que el propio Padrino López definió como "global" y enmarcada en la perspectiva de "guerra de cuarta generación" con ataques asimétricos y a gran escala. Todas esas embestidas, más seguramente los intentos, por parte del enemigo, de cooptar, comprar y presionar a los hombres y mujeres de las tres armas, chocaron contra un auténtico búnker de dignidad y patriotismo.

Por lo tanto, no hubo golpe, ni derrocamiento, ni tragedia nuestramericana. Nada de lo previsto por los halcones estadounidenses ni los cuervos locales ocurrió realmente. A cambio, uno a uno, mansitos y en fila, convencidos que otra vez habían calculado muy mal los tiempos y la capacidad de reacción del pueblo venezolano, los jerarcas de la MUD se fueron sentando en la mesa convocada por el gobierno. Algunos díscolos expresaron su descontento hacia los primeros concurrentes, pero poco a poco el clima contemporizador se extendió al resto y hasta el propio Ramos Allup, quien había jurado mil veces no sentarse a ninguna mesa convocada por Maduro, comenzó a enrollar sus discursos y reconoció que "ahora es tiempo de diálogo".

A esta altura de los acontecimientos, queda claro que el chavismo ha ganado este importante round de una pelea que sin duda ha de seguir, pero que la victoria actual le permitirá afrontar los nuevos desafíos con mayor soltura y solidez. Eso en lo que hace a los enemigos externos, pero sin duda este empuje recibido deberá servir también para revalorizar el patio interno en cuanto a tomar medidas urgentes para que el proceso revolucionario se siga profundizando, asumiendo el legado del Comandante Chávez.

El hecho de dialogar con quienes han intentado desestabilizar y boicotear al Gobierno y por ende al mismo pueblo, no deberá significar que se descuide ni un minuto a los que han venido poniendo el cuerpo día a día para que la Revolución no se detenga. Ningún atajo hacia posiciones socialdemócratas o postergaciones de las definiciones revolucionarias surgidas en cada uno de los documentos forjados en la lucha de todos estos años, son recomendables en un momento en el que el pueblo está dando luz verde para seguir avanzando.

Finalmente, esta importante buena noticia llegada desde Venezuela, sirve también para levantar el ánimo de los pueblos del resto del continente, hoy duramente golpeados por la ofensiva derechista regional. Cuando la locomotora neoliberal parecía imparable, el pueblo venezolano ha demostrado una vez más que sólo luchando "se consigue lo imposible". Por eso ganó la calle, se abrazó con sus uniformados, y con el Presidente Maduro al frente, le cortó el paso y la hizo retroceder. Esta vez, el Imperio se ha quedado con las ganas.

Cerrar filas

Elías Jaua Milano

Aporrea

Las noticias que nos llegan desde los países más al sur de nuestra América, nos dan cuenta de una restauración del modelo neoliberal apenas las élites oligárquicas retoman el poder político, bien sea por vía electoral o por golpes de Estado, por ahora, parlamentarios.

Privatización de activos y yacimientos nacionales; despidos de centenares de miles de trabajadores y trabajadoras; tarifazos en los servicios públicos; congelación de la inversión en salud, educación, jóvenes, mujeres, campesinos, pobladores, emprendedores, indígenas entre otros; congelación de salarios y tercerización del empleo; acompañados de persecución judicial contra el liderazgo popular. Esto que está pasando en países hermanos no deja lugar a dudas, cuando las élites dominantes vuelven, vuelven por todo y con todo contra el pueblo.

Es por eso, que cuando nosotros hablamos de defender el poder no estamos hablando de la defensa de una posición burocrática. La preservación del poder político por parte de las corrientes populares democráticas o socialistas es la garantía del futuro del pueblo, mediante el pleno ejercicio de sus derechos culturales, sociales, políticos y económicos.

No nos llamemos a engaño, al imperialismo y sus oligarquías lacayas no les interesa coexistir con las mayorías populares en términos de igualdad y respeto a su soberanía y derechos, ni nunca han alternado, ni alternaran el poder con movimientos obreros, campesinos, indígenas o populares en general.

Nada bueno se puede esperar del retorno de unas elites resentidas y llenas de odio social contra los pueblos que no hemos atrevido a soñar e iniciar la construcción de sociedades soberanas, democráticas, justas e igualitarias.

Es por ello que frente a las decisiones legales que han suspendido, sustentadas en el fraude cometido por sus promotores, la recolección de firmas para un eventual referéndum revocatorio contra el presidente de un gobierno democrático, popular y socialista como lo es el compañero Nicolás Maduro Moros, la conciencia de clases nos dicta que debemos cerrar filas en torno a su defensa.

Cerrar filas para impedir que se abra paso a la restauración neoliberal en nuestra Patria y así poder preservar, recuperar y expandir hacia el futuro lo logrado en materia de soberanía nacional, protagonismo popular, inversión social, democratización de la propiedad, recuperación de los bienes y recursos nacionales para garantizar el ingreso necesario que nos permita darle vigencia al Estado Social de Derecho y de Justicia plasmado en nuestra Constitución Bolivariana.

Unidad de los y las patriotas, de los revolucionarios y revolucionarias, de los y las chavistas para ganar la batalla por la estabilidad política y económica para todo el pueblo; crear y sumar poder popular para abrir el camino de las nuevas victorias que nos permitan despejar el horizonte y seguir construyendo nuestro Socialismo Bolivariano, en paz y en democracia.

El pueblo trabajador no debe esperar nada de las oligarquías y sus partidos. Cerremos filas, que solo el pueblo salva al pueblo

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Otra victoria histórica de Cuba: 191 Votos a favor y 2 abstenciones (EEUU y si fiel ladero, Israel) : El mundo contra el bloqueo

Juana Carrasco Martín, 26 de Octubre del 2016.- Con la abstención de Estados Unidos e Israel, la comunidad internacional por 25 ocasión le dijo Sí a la resolución contra el bloqueo. Un triunfo rotundo de Cuba y de la solidaridad.

Las palabras de Cuba en la ONU

Es necesario juzgar por los hechos, lo importante y concreto es el desmontaje del bloqueo más que los discursos, las declaraciones de prensa o el voto de una delegación en esta sala, expresó el canciller cubano Bruno Rodríguez Parrilla pocos minutos antes de la votación de la resolución cubana contra el bloqueo que por primera vez no tuvo ningún voto en contra, con la abstención de Estados Unidos e Israel, y cuando ya la representante estadounidense había anunciado su voto.

Algunos me preguntaban por qué presentar otra vez esta resolución a la Asamblea General. No puede subestimarse en modo alguno el poderoso mensaje político y ético que esta Asamblea envía a los pueblos. La verdad siempre termina por abrirse paso, la justicia termina por imponerse. El voto en abstención seguramente constituye un paso positivo en el futuro de las relaciones de Estados Unidos y Cuba, consideró Rodríguez Parrilla en una de las partes medulares de su intervención.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Cuba inició sus palabras haciendo un recorrido por los últimos dos años, desde que el presidente de EE.UU. Barack Obama anunció su disposición de levantar el bloqueo. En este periodo se produjo también el regreso de los tres héroes prisioneros en Estados Unidos, la eliminación de Cuba de la lista de países patrocinadores de terrorismo, el restablecimiento de relaciones diplomáticas, y la reapertura de las embajadas en La Habana y Washington, la visita a La Habana de Barack Obama, del Secretario de Estado y otros miembros del gabinete junto a decenas de senadores y representantes.

Sin dudas, afirmó, se han registrado avances en la cooperación en temas de interés común. Ahora acaba de anunciarse el voto de Estados Unidos de abstención sobre este proyecto de resolución. Sin embargo, el bloqueo persiste, provoca daños al pueblo y obstaculiza el desarrollo económico y social del país. De igual forma por su marcado

……carácter extraterritorial, el bloqueo también afecta el desarrollo de todos los países miembros de las Naciones Unidas.

Se refirió a cómo ha tomado 24 años la rectificación del voto en solitario de Estados Unidos en la sala de la Asamblea General. Han sido 24 años de aislamiento y fracaso, 58 años de resistencia heroica de nuestro pueblo están en el fondo de lo que está ocurriendo. Pienso en este momento en mi pueblo, en Fidel y Raúl, en los jóvenes cubanos herederos de esta larga lucha gloriosa.

En otra parte de sus palabras el Canciller cubano agradeció las palabras y el esfuerzo de la embajadora estadounidense Samantha Power, pero recordó cómo la mayoría de las leyes que establecen el bloqueo permanecen vigentes y son aplicadas hasta este minuto.

Reconocemos que las medidas ejecutivas adoptadas por EE.UU. constituyen pasos positivos, pero de muy limitado alcance. Es el conjunto del bloqueo el que determina la realidad actual. Es notorio y conocido que el Presidente estadounidense posee amplias prerrogativas ejecutivas que no ha empleado que podrían horadar esta política. Entonces vale preguntarse ¿significa este cambio de voto que las utilizará en una derogación?, preguntó.

Excelente discurso del Canciller cubano, puso los puntos sobre las íes a los EEUU

El último paquete de medidas aprobadas por los Estados Unidos no es suficiente. Es necesario por tanto juzgar por los hechos, lo importante y concreto es el desmontaje del bloqueo más que las declaraciones de prensa o el voto en esta sala, dijo.

También reafirmó que son incalculables los daños humanos ocasionados por el bloqueo; no hay familia cubana que no sufra ni sector social. El bloqueo afecta además los intereses de los propios ciudadanos estadounidenses, quienes pudieran beneficiarse de varias cosas en Cuba como por ejemplo de la salud.

Puntualizó con hechos concretos los perjuicios de esta política que ascienden a 753 mil 688 millones de dólares. Expresó como permanece la prohibición legal de ciudadanos estadounidenses de viajar libremente a Cuba. Afirmó cómo el bloqueo sigue siendo una violación masiva, flagrante y sistemática a los derechos del pueblo cubano, es un obstáculo para la cooperación internacional.

El bloqueo económico, comercial y financiero constituye el principal obstáculo para el desarrollo económico y social de nuestro pueblo, y es una violación de la Carta de Naciones Unidas, ratificó.

Reconoció que además del bloqueo existen otras causas que determinan nuestras dificultades económicas tales como el injusto orden económico internacional, el cambio climático, los desastres naturales, y nuestros propios errores, y aseveró que el pueblo y Gobierno cubanos luchamos para superar esa realidad.

El 17 de abril, recordó, el Presidente cubano Raúl Castro expresó la voluntad de sostener relaciones de convivencia civilizadas con EE.UU. pero sin renunciar a uno solo de nuestros principios y a nuestra soberanía.

Se refirió también a la Directiva presidencial anunciada el pasado 14 de octubre por Obama que, dijo, no oculta en su lenguaje engañoso el propósito de alterar el orden constitucional y promover cambios en el orden económico, político, social y cultural en Cuba, ni esconde la intención de promover programas injerencistas e involucrar en ellos a los sectores sociales del pueblo cubano.

Nuestro pueblo conquistó el poder, se empoderó a sí mismo hace tiempo, y soberanamente ejerce el poder. Estamos orgullosos de nuestra historia y cultura, que son el tesoro más preciado, no olvidaremos jamás el pasado porque es la forma de no regresar a él, afirmó Rodríguez Parrilla.

Ya decidimos el camino al futuro y sabemos que es largo y difícil, pero no hay fuerza en el mundo que pueda obligarnos a renunciar. Estamos llenos de sueños por construir pero son los nuestros, no necesitamos sueños ajenos a nuestra cultura e historia. Por y para los jóvenes se ha hecho la Revolución Cubana; ellos, que se parecen tanto a su época, son tan patriotas y antiimperialistas como sus padres y abuelos.

Tenemos y defenderemos nuestros propios valores y símbolos, lucharemos por construir una nación soberana, independiente, socialista, democrática, próspera y sostenible, no volveremos al capitalismo, como dijo nuestro líder histórico de la Revolución, Fidel, y perfeccionaremos lo que debamos perfeccionar con lealtad y fuerza unida, en marcha indetenible, afirmó el Canciller.

El levantamiento del bloqueo es el factor clave para avanzar en la normalización de relaciones entre Cuba y Estados Unidos, el bloqueo es injusto, inhumano, inmoral e ilegal, reiteró.

El Ministro cubano del Exterior agradeció a todos los Gobiernos, pueblos, parlamentos, fuerzas políticas y movimientos sociales, representantes de la sociedad civil que han contribuido con su voto, año tras año, a fundamentar las afectaciones del bloqueo. Extendemos nuestra gratitud al pueblo estadounidense en su apoyo loable por lograr este propósito.

Consecuencias de la pérdida de status geoestratégico

Por Gastón Pardo

Washington trata de no perder terreno sin tener que desatar la Tercera Guerra Mundial para conservarlo, lo cual parece un objetivo imposible de alcanzar. Moscú le ofrece una puerta de escape en Siria y en Yemen.

28.10.16

Desde que se rompió en Siria el cese de hostilidades del Aid, ha surgido un abismo entre el ambiente de despreocupación que las sociedades occidentales se empeñan en mantener y la profunda preocupación de las sociedades rusa y china.

En Moscú, la televisión ha transmitido imágenes sobre los refugios antiatómicos y juegos de equipos en campos de obstáculos para entrenamiento militar. Mientras tanto, en Washington se burlan de la paranoia de los rusos que creen posible el estallido de una guerra mundial.

Sin embargo, los Dos Grandes se envían uno a otro mensajes inquietantes. A raíz de las amenazas estadounidenses de ataques aéreos contra Siria, Moscú suspendió el acuerdo sobre la limitación de los volúmenes de plutonio e hizo disparos de pruebas con 3 misiles intercontinentales para hacer ajustes en su sistema de lanzamiento de proyectiles nucleares. El portavoz de las fuerzas armadas rusas advirtió al Pentágono que el armamento de la Federación Rusa es capaz de destruir cualquier artefacto aéreo estadounidense, ya sean misiles de crucero o aviones, e incluso sus aeronaves "furtivas".

El jefe del estado mayor de las fuerzas terrestres de Estados Unidos respondió afirmando que en caso de guerra abierta, las fuerzas aéreas y marítimas rusas y estadounidenses se neutralizarían rápidamente entre sí y que Washington ganaría durante las operaciones terrestres. Su discurso marcial no impresionó a los rusos, pero sí inquietó a los miembros del Congreso de Estados Unidos, al extremo de que 22 congresistas escribieron al presidente Obama pidiéndole que se comprometa a no iniciar él una guerra nuclear recurriendo al arma atómica antes que el adversario. Por otra parte, Moscú dio instrucciones a sus diplomáticos en los países miembros de la OTAN para que sus familias regresen a Rusia, instándolos además a estar listos a repatriarse en cualquier momento.

Los romanos de la Antigüedad tenían un principio muy claro: Si vis pacem, para bellum, o sea «Si quieres paz, prepárate para la guerra». Eso quiere decir que, en caso de desacuerdo internacional, quien prevalece, sin guerra, es aquel que parece capaz de imponerse por las armas.

El hecho, en definitiva, es que la población rusa se prepara para la guerra –por ejemplo, esta semana 40 millones de rusos participan en ejercicios de evacuación de inmuebles y de lucha contra incendios- mientras que en Occidente la gente sigue con las narices pegadas a las vitrinas de los centros comerciales.

Por supuesto, siempre podemos esperar que el sentido común acabe imponiéndose para evitar la guerra mundial. En todo caso, la exhibición de músculos de unos y otros indica que lo que está en juego desde hace 5 años aquí, en Siria, no es lo que todos creen. Si lo que el Departamento de Estado buscaba al principio era concretar su plan de «primavera árabe» –o sea, el derrocamiento de los regímenes laicos de la región y su sustitución por la Hermandad Musulmana-, Rusia y China llegaron a la conclusión de que el mundo no puede seguir bajo el control de Estados Unidos y de que ese país no puede seguir conservando un poder de decisión sobre la vida y la muerte de los pueblos del planeta.

Al cortar el trayecto histórico de la Ruta de la Seda a través de Siria, y posteriormente también la nueva ruta de la seda a través de Ucrania, Washington detuvo el desarrollo de China y Rusia. Pero con eso también empujó a los dos países a establecer una alianza. La imprevista resistencia del pueblo sirio ha obligado a Estados Unidos a poner en juego su predominio mundial. El mundo, que se había hecho unipolar en 1991, con la operación «Tormenta del Desierto», está a punto de sufrir un nuevo cambio y hacerse de nueva cuenta bipolar, incluso es posible que más tarde se vuelva multipolar.

En 1990-1991, el cambio de orden mundial se concretó sin guerra –la invasión de Irak no fue la causa de ese cambio sino una de sus consecuencias. Pero el precio de aquel cambio fue el derrumbe interno de la Unión Soviética. El nivel de vida de los pueblos ex soviéticos se desplomó drásticamente, sus sociedades se vieron muy desorganizadas, sus riquezas nacionales fueron saqueadas en aras de la sacrosanta privatización y su esperanza de vida descendió en más de 20 años. Después de haber creído que estábamos asistiendo a la derrota del sistema soviético, hoy en día sabemos que el derrumbe de la Unión Soviética fue –en primer lugar- resultado del sabotaje de la CIA contra la economía soviética.

En todo caso, aquel proceso demostró que un reequilibrio mundial no tiene que provocar fatalmente un enfrentamiento generalizado. Y, en un esfuerzo por evitar la guerra mundial, la discusión entre John Kerry y Serguei Lavrov, se desplazó ahora de la batalla de Alepo a un alto al fuego general para toda Siria y también Yemen. En efecto, se abrió una tregua de 8 horas en Alepo y de 72 horas en Yemen.

El problema es que la caída de Estados Unidos de un primer lugar que nadie le discutía –plaza que se apropió y que tan mal utilizó- a una situación de igualdad con Rusia, implica para Washington –o para sus aliados- una factura a pagar.

Los cinco países árabes, así como Turquía e Irán, que Kerry y Lavrov invitaron el sábado a Lausana,

…..salieron del encuentro satisfechos. Ninguno de ellos parecía pensar que tengan que rodar cabezas, como rodaron en el pasado las de los dirigentes del Pacto de Varsovia. En la actual situación, es posible evitar tener que barrer con una parte de la Humanidad, pero la importancia del retroceso estadounidense será directamente proporcional al número e importancia de los aliados que Washington está dispuesto a sacrificar.

Líderes militares de EE.UU. definen cómo sería y cuánto duraría la Tercera Guerra Mundial

Publicado: 17 oct 2016 16:34 GMT | Última actualización: 17 oct 2016 16:34 GMT, 6.2K323

Coinciden en que una confrontación entre Washington y Rusia o China tendría una duración de apenas unos minutos.

Cuando los analistas piensan en la Tercera Guerra Mundial, son pocos los escenarios que no incluyan algún tipo de intercambio de armas nucleares entre EE.UU. y Rusia o China. Lo que generalmente no se tiene en cuenta es la rapidez con la que una situación de guerra convencional podría derivar en confrontación bélica nuclear, sostiene un nuevo artículo del portal Inquisitr, que analiza cómo sería y cuánto duraría una Tercera Guerra Mundial entre las grandes potencias.

Según esta publicación, algunos líderes militares estadounidenses coinciden en que una confrontación entre Washington (o la OTAN en su conjunto) y Rusia o China tendría una duración de apenas minutos. En general, están convencidos de que la Tercera Guerra Mundial sería "letal y rápida".

Una gran guerra es "casi segura"

El portal recoge las declaraciones del general de infantería y jefe del Estado Mayor Conjunto de EE.UU., Mark Milley, quien durante la reunión anual de la Asociación del Ejército de EE.UU. en Washington a principios de octubre opinó que una gran guerra entre las potencias rivales "es casi segura". Además, predijo que en algún momento del futuro, la inteligencia artificial y armas inteligentes protagonizarán el conflicto. "Entonces, incluso confrontaciones convencionales serán cuestión de minutos", comenta Inquisitr.

A su vez, el general estadounidense William Hix también considera que "un conflicto convencional en un futuro próximo será extremadamente letal y rápido". Además, calcula que en el futuro lejano la velocidad a la que las máquinas podrán tomar decisiones puede "desafiar nuestra capacidad para hacerles frente, exigiendo una nueva relación entre el hombre y la máquina".

"Una nueva carrera de armamentos"

En cuanto a las situaciones que pudieran dar lugar a la Tercera Guerra Mundial, Inquisitr señala que el catalizador pueden ser incluso "pequeñas guerras" entre otras naciones, "donde los países más poderosos toman partido y empujan sus propias agendas". Cita como ejemplos los conflictos actuales en Ucrania, Siria o en aguas del mar de la China Meridional.

De acuerdo con el portal, estos conflictos están empujando "a una nueva carrera de armamentos" entre EE.UU., Rusia y China, que se esforzarán por crear "los mejores y más eficaces sistemas de armas con los que luchar en la próxima generación de guerras".

Arrasa Trump a Hillary en la elección presidencial gringa

Los resultados de la elección del pasado 8 de noviembre en Estados Unidos que dieron el triunfo y la presidencia de esa nación al candidato del Partido Republicano, el empresario Donald Trump indican que México seguirá estando, como dijeron en su momento Benito Juárez y Sebastián Lerdo de Tejada, muy lejos de Dios y muy cerca de los Estados Unidos. Eso no va a cambiar ni hubiera cambiado aunque la ganadora hubiera sido Hillary Clinton.

Trump logró una victoria histórica e inesperada superando los 270 votos electorales necesarios para llegar a la Casa Blanca (278 contra 218) y tirar por tierra el sueño de la demócrata Hillary Clinton (quien logró más votos que Trump: 9 millones 600 mil votos contra 59 millones 390 mil) de convertirse en la primera mujer presidenta de Estados Unido. Con ello se dejó, una vez más en un bochornoso ridículo a las encuestas, que anticipaban una clara victoria de su adversaria.

El sorpresivo resultado del proceso electoral tiene muchas lecturas, escenarios que nadie vio, ni se previeron, y que, finalmente, condujeron al triunfo del candidato republicano.

El millonario no solo consiguió la proeza de imponerse a su rival contra todo pronóstico, sino que lo hizo imponiéndose en estados tan importantes como Florida, Ohio o Pensilvania, que hace cuatro años ganó el presidente Barack Obama y que con el magnate vuelven a ser republicanos.

Además, en las votaciones en las dos cámaras, los republicanos también lograron imponerse, y sin demasiadas dificultades: en el Senado, los demócratas necesitaban arrancar al menos 5 asientos a los republicanos para lograr situarse con 51 de 100 asientos y revertir así la mayoría conservadora, pero el recuento dio 48 demócratas y 52 republicanos, que mantendrán así su poder.

También se confirmaron todos los pronósticos y los republicanos se llevaron la Cámara de Representantes: 239 y 196 asientos respectivamente.

Sin embargo, a pesar de ganar, el Partido Republicano, será un partido en crisis y fracturado, ya que gran parte de la cúpula partidaria se opuso a Trump. Hasta el último presidente republicano, George W. Bush, y el ex candidato presidencial hace cuatro años, Mitt Romney, no votaron por él, y el líder de la cámara baja, Paul Ryan, tiene una relación hostil con él.

Empero, al día siguiente Trump se estrenó como presidente electo de EU dejando de lado su habitual tono incendiario y llamando a unir el país tras una dura campaña electoral. "Ahora es el momento de que Estados Unidos cierre las heridas de la división", dijo en su primera comparecencia como vencedor.

Además, prometió buenas relaciones con otros países, dijo que será un "presidente para todos los estadounidenses" y quiso tender la mano a sus detractores.

Sin embargo, consideramos que seguirá, la política del amurallamiento gringo –con su muro fronterizo- seguirá tan fuerte como hasta ahora. No habrá una reforma migratoria.

Estados Unidos seguirá siendo el país con más violaciones sistemáticas a los derechos humanos, dentro y fuera de su territorio. La policía seguirá practicando el tiro con los afroamericanos, latinos y mexicanos disponibles, siempre al menor pretexto.

La política exterior seguirá teniendo la fuerza como elemento central de su diplomacia. No dejarán de ser una potencia expansionista; corruptora y consumidora de drogas en detrimento de la seguridad de los productores y países de tránsito. Tampoco rechazarán ser dueños de ese mercado, de ese negocio y de esas ganancias.

Continuará sus guerras comerciales y sostendrá contra viento y marea la vigencia de su modelo económico planetario: la globalización.

Ya veremos que tanto se exacerba la política de odio, racismo e intolerancia desatada en campaña por Trump. Ahora es necesario derrotar también a sus ideas, a sus malas ideas.

Por su parte, los demócratas tienen una tarea: asimilar la estrepitosa derrota y encontrar un candidato con personalidad, empaque, talento y arrastre popular, cuya victoria en el 2022 instaure, ahora sí, una nueva época de esplendor en la política estadounidense, tan agraviada en los meses recientes.

Mientras tanto, muchas preguntas flotan en el aire. ¿Habrá muro? ¿Obligará Trump a los mexicanos a pagarlo? ¿Peligra el Tratado de Libre Comercio? ¿El botón rojo que activa las armas nucleares, es una amenaza para el mundo en las manos del republicano? ¿Deportará a miles y miles de mexicanos y de otras nacionalidades? ¿O cambiara lo que dijo en campaña?

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

La era Trump o el surgimiento de un nuevo paradigma

Carlos Aznárez

9 noviembre 2016.- Se impuso la transparencia de la brutalidad "republicana" contra la hipocresía letal de los "demócratas". La topadora Trump, ese camión gigantesco y sin frenos que parece arrollar todo a su paso, pudo más que la tilinguería soez y mentirosa de la señora Clinton. Indudablemente el sistema sabe reciclarse: a veces lo hace en clave falsamente progresista, encandilando a espectadores (o votantes) desprevenidos, y otras, como en este caso, apela a un discurso cargado de exabruptos, en apariencia provocador, pero que está perfectamente calculado. Esta embestida, tan criminal como cualquiera, viene a proclamar que ya no es la hora del "discurso políticamente correcto" sino todo lo contrario, y eso casi aparece como un alivio, porque no hay nada peor que una máquina de matar que disfrace sus verdaderas intenciones debajo de una pátina de "tolerancia", "comprensión" y falso pacifismo. Esa estrategia clintoniana que bajo la batuta de Bill descargó uranio empobrecido en varios continentes, y en brazos de su esposa, festejó el asesinato de Gadaffi y la destrucción de Libia.

A su vez, Trump es el mejor intérprete de dos tipos de hartazgos coincidentes: por un lado el del electorado blanco, racista, kukluxklanesco, cargado de depravaciones sexuales, homo-lesbofóbico, anti inmigrantes y descaradamente enemigo de cualquier derecho humano que se precie, y por otra parte, aquellos y aquellas que ya no creen en los cantos de sirena de quienes les prometieron estabilidad, educación, salud y menos guerras, e hicieron todo lo contrario, provocando la mayor ola de deshaucios, homeless y personajes sub-humanos que desayunan, almuerzan y cenan en los containers de basura.

Todos ellos y ellas, prefieren subirse nuevamente a protagonizar el "sueño americano" con que tantas veces les amenazaron, y "disfrutar" de la protección de alguien que amenaza con esgrimir la mano más dura que recuerde la historia contemporánea norteamericana, antes que seguir naufragando en promesas

sensibleras pero igualmente devastadoras para quienes no son parte de "Happy Land", la ciudadela de los ricos.

Sin ser Premio Nobel de nada, Trump ha encandilado a muchos de sus votantes a pesar de ser un hombre de escasísima cultura y una mediocridad casi crónica, pero que indudablemente sabe vender el paraíso. Finalmente, eso es lo que ha hecho a lo largo de su vida empresarial convirtiéndose, después de pisar cabeza tras cabeza, en un envidiado multimillonario. Esa característica suele dar resultados (en América Latina hay ejemplos actuales de ello) y llevan a que hasta los más humildes afroamericanos y latinos hayan cerrado sus oídos a los insultos terribles del candidato (que los trató de monos y escoria) y se prestaron a comprar -votos mediante- la soga con que finalmente habrán de ahorcarlos.

Es evidente que a partir de ahora nada será igual. No sólo en Washington y sus alrededores sino también en el mundo, ya que ha comenzado a producirse un cambio de paradigma que indudablemente producirá efectos importantes en todos los órdenes. También en política exterior, y es precisamente en ese campo, donde todo aparece entre paréntesis. Desde los acuerdos de paz en Colombia hasta la denominada "flexibilización" de las relaciones EE.UU-Cuba. En el primer caso, Trump se parece mucho a Uribe Vélez y sus paramilitares, con todo lo que ello significa. Con respecto a Cuba, basta recordar la foto del nuevo presidente posando con los sobrevivientes gusanos de la invasión a Bahía Cochinos, mientras hacía una gira triunfal por la Florida, donde finalmente venció a Clinton.

En cuanto a la relación con los otros dos grandes, China, al que Trump considera "el enemigo principal" ya ha dado señales de que prefiere relacionarse con él antes que con el discurso taimado de Hillary, mientras que Putin cuenta con el sobre sueldo de saber que el propio nuevo presidente lo incluye en la lista de rivales con los que intentará ponerse de acuerdo. En buen romance, el empresario yanqui aspira a negociar con China y competir a cara de perro con sus inversores en el mundo. En función de ello buscará también efectivizar relaciones amigables con Rusia intentando neutralizar la influencia de Putin en regiones que EE.UU considera sus propios patios.

El otro adversario está en el Vaticano, y visto lo visto es probable que frente al discurso apocalíptico del nuevo habitante de la Casa Blanca, cobre cada vez más fuerza el matiz anti capitalista de Francisco, quien por otra parte sigue alarmado por el crecimiento (o la invasión) de iglesias

…….con matriz estadounidense que le disputan su tradicional clientela.

Con respecto a Medio Oriente, la intencionalidad declarada de Trump de hermanarse aún más a su socio israelí y la reciente declaración del ministro sionista de Educación,…… anunciando que el triunfo republicano" es una oportunidad para que Israel descarte totalmente la creación de Palestina", indican por donde podrían ir algunos de los pasos del mandatario. Si a esto se le suma la buena cantidad de millones de dólares invertida por el lobby judío estadounidense en ambos candidatos, y el odio expresado a los musulmanes (de adentro y de afuera) a quienes el vencedor del 8N identifica como súbditos del ISIS, el escenario se llena de incertidumbres y muchas luces de alerta. Además, Trump aboga por la anulación del pacto con Irán firmado por Obama.

Si se confirman los dichos por Trump en campaña electoral, de cara a Latinoamérica es probable prever nuevos pasos hostiles hacia Venezuela Bolivariana, ya que prometió más apoyo a la oposición. También es de imaginar excelentes relaciones con el trio Macri-Temer-Cartes, en respuesta al comportamiento neocolonial de todos ellos, y un cúmulo de dificultades para los pocos gobiernos progresistas que subsisten al avance de la derecha regional. Especial atención provoca en el nuevo presidente la relación con México. No sólo insultó al pueblo de ese país, amenazando con expulsar a los inmigrantes de esa nacionalidad que viven en Estados Unidos, sino que también habló de construir un muro que los oculte de su vista, y cuyos gastos quiere hacerles costear a ellos mismos.

Lo dicho, Trump viene con todo pero al menos muestra parte de su juego y eso ayuda a tomar recaudos, o ponerse bajo techo. ¿Que puede haber imponderables y sorpresivos giros en su actuación? Por supuesto, pero para ello habrá que esperar que el vehículo empiece a rodar. Lo único que con seguridad no cambiará es el papel voraz de las multinacionales, ni la de los lobbies que conforman lo que desde siempre se conoce como Imperialismo. Tampoco las luchas de los pueblos para enfrentarlo, se llame Trump, Clinton o el saliente Obama.

EE.UU: ¿Quién le teme a Trump?

Por Gerardo Fernández Casanova, Resumen Latinoamericano, 9 noviembre 2016.-

Sorpresas que da la vida: Trump será el presidente de los Estados Unidos a contrapelo de las encuestas, las predicciones y las preferencias. Se oyen lamentos por doquier; "los mercados" responden asustados y se desploman ante el triunfo del capitalista por antonomasia, como si hubiese sido un socialista el triunfador. Cunde el terror. Las plañideras hacen su agosto acompañando a la Hillary en la enorme pena de su frustración y en la angustia ante lo impredecible del futuro inmediato.

Ganó un verdadero troglodita, pero no un estúpido. Trump resultó ser el mago de la mercadotecnia política actuando al margen de sus cánones. Ya desde antes, cuando su imperio inmobiliario estuvo al punto de la quiebra, convenció a los bancos acreedores de que su nombre sería garantía del valor de los negocios embargados, y se recuperó en calidad de ganador. En adelante su nombre y su imagen televisiva cubrieron al país entero y, en esa farsa de democracia gringa, le abrieron la puerta a su ambición de poder. Y llegó. No le fue difícil percatarse del tremendo desencanto de la gente respeto del régimen establecido; la clase media y los trabajadores de todas las razas y todos los colores, pero principalmente la todavía mayoritaria blanca, se convirtieron en su "nicho de mercado" y se dedicó a trabajarlo con muy pocas, pero muy eficaces

herramientas: 1.- El temor por la creciente importancia de la población migrante, vestido de franca xenofobia; 2.- El efecto devastador del libre comercio y la globalización que desindustrializó y provocó el desempleo; achacó a México de ser culpable de tanta miseria y de muchas otras falsedades (muy ofensivas, por cierto) y 3.- El ofrecimiento de recuperar la grandeza de los Estados Unidos, perdida por el afán del sistema por dominar (¿proteger?) a sus aliados a un costo excesivo.

Nada más; no formuló planes ni propuestas ni tampoco necesitó de exhibir experiencia y capacidad; sólo necesitó tocar el hígado del gringo común para hacerlo reaccionar contra todo lo establecido y su emblemática candidata. Ni modo, habrá que reconocer que Trump logró que el pueblo decidiera castigar a los tecnócratas enquistados en Washington.

Causa gran temor en todo el mundo que el botón de mando del poderío nuclear esté a cargo de un sicópata impulsivo, como parece ser el tal Trump; tranquiliza un poco el que no sea un estúpido suicida. Mayor temor registran los neoliberales de la globalización ante un renacimiento nacionalista y proteccionista, lamentablemente de corte fascista y xenófobo. Le temen las trasnacionales gringas cuyas plantas, instaladas en países de mano de obra esclava, tendrían que regresar y volver a ocupar mano de obra cara. Temen por la pérdida de la famosa competitividad y al correspondiente retorno del proteccionismo.

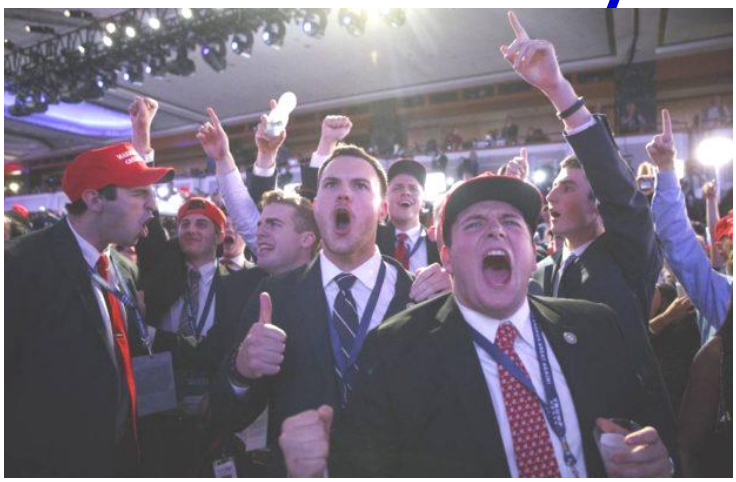
Para México el panorama se presenta en extremo complejo; amenaza con cerrar la válvula de escape que ha significado la migración y las remesas; buscará la renegociación o, en su caso, la anulación del Tratado de Libre Comercio y la muerte del Acuerdo Transpacífico. De lograr su cometido las veremos color de hormiga con una brutal recesión, cero inversiones extranjeras, multiplicado desempleo, endeudamiento mayor y devaluación. Por cierto que con la Hillary las cosas no serían muy distintas, la única diferencia es que este señor nos lo canta clarito y deletreado, mientras que la otra nos lo hace con música y canto de sirenas.

Esta es una realidad y ni caso tiene gastarse en llantos y lamentaciones. Finalmente es un oportuno campanazo para despertar y acabar de convencernos de que nadie hará por nosotros lo que nos toca hacer. El régimen de la obsecuencia y la entrega está tocado de muerte: su mercancía ya no interesa; ya no van a adormecernos con sus falsos ofrecimientos de respeto y amistad.

Toca ahora construir el real compromiso con la Patria e, involuntariamente liberados de engaños, emprender el difícil camino de trabajar para nosotros mismos; para alimentarnos con nuestro maíz, vestirnos con nuestro algodón; curarnos con nuestras hierbas y nuestra investigación; educarnos en nuestra real cultura; solidarizarnos y olvidarnos de competir; progresar en la búsqueda de nuestra felicidad, como la entendemos los mexicanos y sin falacias hedonistas importadas; ser verdaderamente libres para asociarnos con quienes podamos cooperar para juntos crecer sin desigualdades ni dominios ajenos. Iniciar, pues, la lucha por nuestra real independencia.

Bendita sea la brutalidad de Trump si la aprovechamos para despertar.

Las elecciones en los EEUU y la lógica



por Álvaro Carlos Casal Luchelli / Resumen Latinoamericano/ 9 de Noviembre 2016.-

Ganó Donald Trump las elecciones en los Estados Unidos y algo tengo que decir.

Trump es como se dice ahora un "outsider" de la política, un empresario exitoso, un triunfador, un payaso, un ultra reaccionario, pero supo captar el sentir de las masas y les ofreció a las masas trabajadoras los que esta quieren. Seguridad y trabajo. Se apoyó en los bajos instintos de las masas: el racismo, la xenofobia, etc. Y ganó. Es un fenómeno muy parecido al de Mauricio Macri en Argentina. Es lo que intenta hacer Novick aquí en Uruguay. Las grandes masas trabajadoras en casi todo el mundo están muertas de miedo, aterrorizadas, desocupadas o mal ocupadas y sobre todo, no tienen una ideología con la cual identificarse, la izquierda revolucionaria marxista no existe. Hay intelectuales marxistas, algunos muy buenos, pero son unas pocas personas desparramadas en miles de millones de personas. No hay organizaciones de izquierda marxistas importantes. ¿Hacia dónde van a ir las masas? ¿Dónde pueden ir a buscar la solución a sus problemas? A la extrema derecha. Es un proceso similar a lo que sucedió con Hitler en Alemania.

Mientras tanto los marxistas siguen dando vueltas como un trompo, sin detenerse un momento a pensar en serio. El tiempo pasa y pasa y la extrema derecha gana y gana. Con las excepciones que confirman la regla. Está todo dado, para que los marxistas, dejen de mostrar tantos cuadros del "Che" Guevara, de Lenin, de Fidel, y hagan lo que estos hicieron antes que nada: pensar; usar el cerebro. El proletariado – me gusta esta palabra – mundial está desesperado, no entiende lo que pasa en el mundo. Es necesario que los marxistas lo expliquen en base a la teoría de la lucha de clases. Tiene que haber partidos y organizaciones marxistas que hagan esta tarea, sino, va a seguir ganando la burguesía, la extrema derecha., en todo, o en casi todo el mundo.

No hay que asustarse con Donald Trump, pues, no tiene mucho margen de maniobra. Lo que asusta es la inoperancia de la izquierda marxista a nivel mundial.

COMITÉ AMIGOS DE PUERTO RICO

El carnaval electoral colonial en Puerto Rico en el 2016

Carlos Rivera

Hoy a partir de las 8:00 de la mañana comenzó en Puerto Rico las elecciones coloniales correspondiente al año de 2016 que "determinará" los futuros políticos gobernantes del rimbombante Estado Libre Asociado de Puerto Rico (ELA), ya reconocido abierta e internacionalmente como colonia por quien lo engendró: Estados Unidos de América. El negro Oreo de Barak Obama se ocupó de quitarle la toga con la que la cubrieron para dejar al descubierto los harapos que significa ser la colonia más grande y poblada del planeta.

Durante meses los respectivos candidatos al puesto de Gobernador colonial han hecho campaña publicitaria más que proselitista en pro del supuesto triunfo en las urnas electorales cuando a Puerto Rico le quieren cobrar los bonistas alrededor de 75,000 millones de dólares de deuda pública.

Los candidatos del Partido Nuevo Progresista (partido colonialista a la máxima potencia que se disfraza de anticolonialista predicando la anexión de la nación puertorriqueña al imperio de Estados Unidos de América), Ricardo Roselló (el nene de papá) y del Partido Popular Democrático (partido putativo del ELA colonial), David Bernier se atribuyen uno al otro la debacle económica/financiera como si sus partidos no hubiesen gobernado la colonia por los últimos 48 años. Como si ellos fueran inmaculadas blancas gaviotas en el lodazal de la corrupción administrativa colonial. Con la mayor desfachatez prometen acabar con la corrupción y el latrocinio de llegar al poder. Es decir, quieren ser el Alí Babá (con sus ladrones) protegiendo las arcas puertorriqueñas.

De otro lado están los candidatos del Partido del Pueblo Trabajador (PPT), Rafael Bernabe, y del Partido Independentista Puertorriqueño (PIP), María de Lourdes Santiago con sus respectivos proselitismo.

El primero con su campaña de que voten por ellos para romper con el bipartidismo de los partidos antes mencionados como si fuesen políticos puritanos, los enviados divinos que acabarán con los pecados de la corrupción y el despilfarro económico colonial. Quieren administra la colonia sin entrar en el asunto de la condición política colonia de Puerto Rico. Eso tiene un tufo a Luis Muños Marín (máximo fundador del ELA) que en los años de la décadas de los cuarenta y cincuenta expresaba que el "status no estaba en issue" para después resultar el detractor de la independencia, el máximo servil del imperio, y el verdugo de los nacionalistas puertorriqueños.

María de Lourdes, por su parte, busca el crecimiento de su partido - con una disque unión independentista - más que la propia independencia patria. Para una vez fortalecido poder enfrentar mejor a la Junta de Control Fiscal Federal para Puerto Rico, designada por el oreo de Obama para supuestamente reorganizar las finanzas de la colonia. Nombre eufemístico con el que llama su agencia de cobro federal con la que pretende expoliar a su criatura colonial del ELA. No obstante, tenemos que reconocer que el PIP es el único que en su programa de partido expone que la solución al coloniaje y a la crisis económica colonial es la independencia. Ellos consideran que el medio para lograr la independencia es mediante la negociación con EE.UU.A. ¿Crecerá el PIP cuando los dados federales están cargados en contra de la independencia y a favor del PNP? ¿Crecerá cuando unos de sus aliados – el MINH – apoya simultáneamente al PPT?

Otros que participarán en el carnaval son los candidatos independientes al puesto de gobernador de la colonia Alejandra Lugaro y Manuel Cidre. Ambos con la predica de un llevar a cabo un buen gobierno y para acabar con el bipartidismo del PPD y del PNP que se distribuyen el poder cada 4 años. De esos dos sobresale Cidre, no por sus cualidades políticas, sino por ser un empresario cubano exiliado en Puerto Rico que ni remotamente se compromete con la independencia de Puerto Rico. Es otro más que viene con el mensaje de ángel protector y salvador para la colonia.

No estamos en contra de él per se porque sea extranjero, sino porque no tiene historia ni compromiso anticolonial. Ojala fuese un argentino como San Martín que combatió y logró la independencia de Chile y aportó a la de Perú, o un venezolano como Bolívar que combatió y consiguió la independencia de Colombia, Ecuador, Bolivia y aportó a la de Perú, o fuese un dominicano como Gómez que combatió y logró la independencia de Cuba y/o uno de los cientos de puertorriqueños que combatieron y ayudaron a lograr la independencia de Cuba. NO, este señor es otro más pegado a la teta del presupuesto electoral y es una muestra del poder enorme que los cubanos exiliados tienen en Puerto Rico Y no hay que olvidar que en su inmensa mayoría son pro la anexión de Puerto Rico a EE.UU.A., como buenos descendientes de los anexionista cubanos de los siglo XIX y XX. Hay que tener presente que para que votar en Puerto Rico hay que ser ciudadano de EE.UU.A. Y son decenas de miles de cubanos que adoptaron la ciudadanía gringa y que se enorgullecen de ella.

En ese panorama tan carnavalero donde los responsables principales de la crisis económica/política se pasan la papa caliente mientras simultáneamente le rinden pleitesía al imperio explotador y a su agencia de cobro. Y los otros siguen enchufados al presupuesto electoral y uno de ellos atado a una táctica y estrategia fallida. No obstante, hay una táctica/estrategia que brilla por derecho propio aunque los medios informativos y los participantes en el carnaval se niegan a reconocer su existencia. Y es la huelga electoral.

Si a los imperios le fuesen contraproducentes las elecciones en sus colonias no las permitirían. A fin y al cabo, gane quien gane el pueblo seguirá jodido. Hay una alternativa a toda esa mogolla carnavalera. Es el Estado Nacional Soberano de Borinken y su Gobierno Provisional. Lo demás es darle vuelta a la noria.

Re…cuento Político

Noviembre avanza, el mes de nuestro decimoséptimo aniversario y con el número 188, el que inicia el año 18 de *El Activista Regional*, nuestra revista que a pesar de las vicisitudes que afronta mensualmente, sobre todo los problemas que a veces nos han llevado a pensar en interrumpir el esfuerzo que hacemos mensualmente, pero que los comentarios y estímulos de muchos camaradas son motivantes para continuar adelante, mientras sea posible y la problemática económica y de salud no impidan cumplir con el compromiso que asumimos hace ya casi dos décadas de cumplir con una tarea informativa…Pero bueno, **dejemos los lamentos y fanfarrias de la celebración de la casi mayoría de edad de la publicación e iniciemos el *Re…cuento Político*** correspondiente…Comencemos: **En materia económica: El peso mexicano que el 17 de octubre se cotizaba en los mercados de divisas en 19.20 pesos por dólar gringo, al 10 de noviembre estaba en 2.96, ya en pesos por dólar**…

Mientras, **la mezcla mexicana de petróleo que el 17 de octubre se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 41.39 dólares por barril, al 10 de noviembre ya estaba en 37.25 dólares por bar**ril…**El 1 de noviembre, Citibanamex -el segundo grupo financiero del país- advirtió que apenas comience el año los consumidores mexicanos deberán hacer frente a un incremento de al menos 10% en el costo de la gasolina y diésel**. El alza será más del triple de la inflación esperada para 2017, prevista por el Banco de México en 3%. El aumento será consecuencia de la decisión de la Cámara de Diputados de liberalizar un año antes de lo previsto el precio de los combustibles para automotores, una de las medidas incluidas en la reforma energética. La medida estaba prevista para 2018 en la reforma que abrió el mercado de la energía al sector privado nacional y extranjero. Citibanamex argumentó que la liberalización del precio de la gasolina llevará a un incremento de precios de 10% –más del doble que el alza de los salarios contractuales en el último año, de 4.1%– por litro. Ello tendrá un impacto en la inflación de 2017, que calcula será de 3.7%, arriba del objetivo permanente del Banco de México, que es de 3%…Desde luego, **es una verdad irrebatible el señalamiento de la Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros (Untpp) el 20 de octubre, de que Petróleos Mexicanos (Pemex) está siendo desmantelada a pasos acelerados, ya que a la par de los injustificados y arbitrarios cierres, paros, renta y venta de las refinerías, la empresa suma más de 32 mil trabajadores despedidos en lo que va del peñismo, la mayoría de ellos transitorios, en tanto que miles de sindicalizados están en reserva y no tienen materia de trabajo**. Y sostiene que se despide a miles de trabajadores de base, operativos y profesionistas, como ingenieros y técnicos; se recortó el presupuesto de la paraestatal para el próximo año en casi 30%; sin embargo se aumentará la nómina de altos directivos de la empresa para 2017… **Referente al crecimiento económico, el 31 de octubre, analistas de Citibanamex y de Banco Ve por Más (BX+) reiteraron su estimado de crecimiento para el presente año, de 2.1%** en ambos casos Por su **parte el Bank of América argumenta que la economía de México crecerá 1.9 % en 2016** y 2.1% en 2017…Por otra parte, **la Cámara de Diputados aprobó el 20 de octubre la Ley de Ingresos 2017, que considera recursos por 4 billones 888 mil 892.5 millones de pesos, 51 mil millones más que el proyecto del Ejecutivo por ajustes que hicieron las bancadas, al apostar por la devaluación del peso, un incremento en la plataforma de producción de petróleo y a la eficiencia recaudatoria**. La cámara calculó que de esos fondos extraordinarios, 17 mil 369 millones se obtendrán por ingresos petroleros, al determinar el tipo de cambio en 18.62 pesos por dólar –42 centavos más que la iniciativa presidencial, y por encima del promedio anual de 18.30, a septiembre-, y definir una producción de un millón 947 mil barriles diarios, 19 mil más que la previsión oficial. Mientras que, por eficiencia recaudatoria, se captarían 34 mil 10 millones. Una vez que el pleno aprobó el dictamen en lo general. Se mantuvo la previsión de crecimiento de entre 2 y 3% presentada por el Ejecutivo; un superávit fiscal de 0.1%; inflación de 3%, y el precio del barril de petróleo en 42 dólares. Y **el 25, el Pleno del Senado aprobó sin cambios el dictamen de la llamada Miscelánea Fiscal 2017**, que incluye la Ley del Impuesto sobre la Renta, la Ley del Impuesto al Valor Agregado, del Código Fiscal de la Federación y de la Ley Federal del Impuesto sobre Automóviles nuevos…**Bueno, pues resulta que el 25 de octubre el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), informó que en septiembre de 2016, la tasa de desempleo abierto fue de 3.9%** de la Población Económicamente Activa (PEA) a nivel nacional - cifra mayor al 3.7% registrado en agosto pasado -, con cifras desestacionalizadas, menor a la de 4.2 por ciento observada en septiembre del año pasado…**El 28, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) reportó que la deuda del sector público federal llegó en septiembre a un nuevo máximo, alcanzó la cifra sin precedente de 9 billones 115 mil 65.7 millones de pesos**…En materia de ejecuciones por la violencia, **según *Milenio diario*, octubre terminó con mil 84 homicidios dolosos, con lo que en los primeros 10 meses de 2016 van ya 9 mil 103 asesinatos** superando el mismo periodo del año pasado cuando se registraron 8 mil 393 casos. Y en el peñismo van ya 36 mil 566 asesinatos. Y como en los pronósticos deportivos, más los que se sigan acumulando…**En otro asunto, el 18 de octubre, el titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), general Salvador Cienfuegos Zepeda, reconoció que hay un desgaste en el Ejército porque tenemos muchas tareas que debemos atender.** Sostuvo que aunque se trata de un Ejército proporcionalmente pequeño (alrededor de 230 mil elementos), en estas circunstancias sigue trabajando para todos. "El ánimo está bien", insistió, aunque aceptó: "Necesitaríamos más efectivos, un marco legal, necesitamos otras cosas, pero en eso ya se está trabajando"…**Mientras, el 26 de octubre, un magistrado federal otorgó amparos a 70 ex autodefensas que fueron detenidos junto con José Manuel Mireles el 27 de junio de 2014, y ordenó a los jueces federales en Uruapan y en Guadalajara, revisar bien las pruebas que presentó la defensa de los inculpados**. El magistrado consideró que hubo graves irregularidades en el proceso penal en

……contra de los ex autodefensas que se encuentran presos. **Y el 28, el abogado de los ex autodefensas informó que los 70 ex integrantes del grupo de la región costera de Lázaro Cárdenas, detenidos por la portación de armas de uso exclusivo del Ejército, serán liberados a partir de este día**, siempre y cuando cada uno de ellos pague fianza de 120 mil pesos. Por otro lado, **el 1 de noviembre, José Manuel Mireles Valverde, fue trasladado del Centro Federal de Readaptación Social número 12 en Hermosillo, Sonora, al número 4, en Nayarit**,. Su abogado informó que será trasladado al penal de Mil Cumbres, en Michoacán, a donde se ha exigido su traslado desde hace más de 2 año…**Respecto a las acusaciones de corrupción contra el gobernador con licencia de Veracruz, Javier Duarte de Ochoa, e**l **20 de octubre, se informó que inicialmente, enfrenta una acusación por operaciones con recursos de procedencia ilícita que ascienden a 600 millones** de pesos. El 4 de noviembre**, se informó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) comprobó irregularidades por 35 mil millones de pesos sólo en el manejo de transferencias federales a Veracruz**, la cifra más alta en la historia de la auditoría, que inició funciones en 2000. Refirió que se trata de irregularidades documentadas en los primeros 4 años de Duarte de Ochoa. **Y el 7, el gobernador interino de Veracruz, Flavino Ríos Alvarado, reconoció que dio instrucciones al personal del aeropuerto para que atendiera las peticiones del mandatario con licencia Javier Duarte de Ochoa, quien huyó en un helicóptero** del gobierno estatal, porque –según él- no sabía en ese momento que existía una orden de aprehensión…Por otro lado, **el 18 de octubre, ante el pleno del Senado, rindieron protesta los 9 integrantes de la comisión de notables que habrá de elegir a los 5 integrantes del comité ciudadano que echará a andar la Comisión Nacional Anticorrupción**: Edna Jaime Treviño, Sergio López Ayllón, Antonio Carlos Gómez Espiñeira, Viridiana Ríos, Juan Pardiñas, Cynthia Patricia Cantero, José Luis Caballero, Pedro Salazar y María Elena Morera. Comentan que buscarán los mejores perfiles para integrar el comité ciudadano, dada la gravedad de la corrupción que se enfrenta en el país…**El 26 de octubre, el senador con licencia Raúl Cervantes Andrade fue ratificado por el Senado como titular de la Procuraduría General de la República (PGR)**. Por su parte, **el grupo parlamentario de Morena advirtió que las designaciones de Arely Gómez González y Raúl Cervantes como titulares de la Secretaría de la Función Pública y la PGR, respectivamente, son parte del mismo espectáculo** orquestado por Peña Nieto para tratar de convencer a los mexicanos de que su gobierno sí combate la corrupción, aunque de ninguna manera sea cierto…**Y el 9 de noviembre, finalmente, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados desechó de plano, con los votos de PRI, PAN, PVEM, PES y Panal, la iniciativa de Enrique Peña Nieto que proponía incluir en la Constitución el derecho a los matrimonios igualitarios**, al considerar que por tratarse de un asunto de registro civil su regulación corresponde a los estados…Por otra parte, **el 1 de noviembre, los secretarios de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, y de Cultura, Rafael Tovar y de Teresa, encabezaron la primera sesión extraordinaria del Comité para la Conmemoración del Centenario de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual organiza las actividades conmemorativas que se realizarán antes, durante y después del próximo 5 de febrero**, cuando se cumplen 100 años de la promulgación de la Carta Magna. …

Respecto al Partido Acción Nacional (PAN), el 24 de octubre, la pugna en el PAN se agudizó. Integrantes de uno de los sectores del *blanquiazul*, entre ellos el ex presidente Felipe Calderón, manifestaron que el dirigente nacional del partido, Ricardo Anaya, pone en riesgo la unidad al no definir si aspira a la Presidencia de la República para 2018. En respuesta, el líder negó ser un factor de división y aseveró estar concentrado en los comicios de 2017. **Y el 9 de noviembre, tras su encuentro privado con Margarita Zavala, Ricardo Anaya informó que estaría dispuesto ceder espacios en los spots del partido a la ex primera dama** del país y otros actores políticos panistas…

En relación al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 21 de octubre, su presidente, Enrique Ochoa Reza, anunció la creación de una Comisión Anticorrupción al interior del partido, que se encargará de revisar los perfiles de las mujeres y los hombres que aspiren a una candidatura de elección popular, para ofrecer "perfiles probadamente honestos y de prestigio, para impulsar en la militancia un diálogo "crítico, autocrítico y propositivo". **El 25, el PRI expulsó a Javier Duarte de Ochoa, gobernador con licencia de Veracruz,** al considerarlo persona *non grata* por violar el código de ética partidista y falta de probidad como funcionario público. Y e**l 27, Ochoa Reza, afirmó que la Comisión Nacional de Justicia Partidaria resolverá antes de que finalice el año los procesos contra los ex gobernadores de Quintana Roo, Roberto Borge, y de Chihuahua, César Duarte**, señalados por actos de corrupción. **Y el 28, Ochoa Reza, firmó la convocatoria para renovar el Consejo Político Nacional**. **El mismo día, Ochoa Reza, informó que la Comisión Nacional de Justicia Partidaria analiza expulsar a Fausto Vallejo Figueroa, ex gobernador de Michoacán** porque se le acusa de actos de corrupción, enriquecimiento ilícito y falta de probidad. **El 6 de noviembre, Ochoa Reza, aseguró que el PRI no le rehúye al debate y menos con los jóvenes y anunció que en su partido el 30% de las candidaturas** en las próximas elecciones de 2017 y de 2018 serán para ellos…**Mientras, en el Partido de la Revolución Democrática (PRD, el 8 de noviembre, la corriente perredista Alternativa Democrática Nacional (ADN) convocó a las fuerzas sociales y políticas del país a iniciar la construcción de un programa democratizador ante la elección de 2018, el cual permita revertir la política neoliberal que mantiene en la pobreza a la mayoría de los mexicanos**. Su dirigente, Héctor Bautista López, aseveró que los gobiernos emanados del

……PAN y PRI son responsables del neoliberalismo corrupto, violento y empobrecedor. ADN propone la unidad de quienes luchan contra las injusticias para construir un pacto social democrático, a fin de recuperar el bienestar, la seguridad, la libertad plena y la esperanza de prosperar…**En referencia al partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el 29 de octubre, el partido lanzó la convocatoria para realizar su segundo congreso nacional extraordinario los días 19 y 20 de noviembre, en donde Andrés Manuel López Obrador presentará los lineamientos básicos del proyecto alternativo de nación 2018-2024, para el próximo sexenio**. De acuerdo con el orden del día, el discurso inaugural correrá a cargo de la diputada federal Delfina Gómez Álvarez, quien en julio fue elegida por unanimidad del consejo de Morena en el estado de México promotora de la soberanía nacional en la entidad. La secretaria general del partido, Yeidckol Polenvsky, rendirá un informe del Comité Ejecutivo Nacional (CEN). También presentará uno la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, además de que el secretario de Organización, Gabriel García, dará otro más sobre el plan nacional de organización del partido. Participarán en el congreso –que se llevará a cabo en el deportivo Azcapotzalco– delegados que fueron electos en 2015 en los 300 congresos distritales federales, así como consejeros nacionales y estatales, integrantes del CEN, así como la representación de los comités de mexicanos en el exterior…

Mientras, continuando con su incansable periplo nacional para reposicionar al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el 20 de octubre, Andrés Manuel López Obrador afirmó que tiene información de que los ex presidentes Carlos Salinas y Felipe Calderón, así como el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, entre otros integrantes de la mafia del poder, se reúnen en la casa de Claudio X González, el Fidel Velázquez de los empresarios, para tramar cómo detener al partido Morena, porque tienen mucho temor a perder sus privilegios ya que en las encuestas que se realizan a escala nacional está en primer lugar de las preferencias electorales. El 27, **Andrés Manuel opinó que el hecho de que los achichincles de la mafia del poder se ocupen de atacar a Morena en los tiempos oficiales de radio y televisión es una buena señal; quiere decir que (el partido) va muy bien a pesar de esos ataques, porque siempre hemos salido de la calumnia ilesos; les vamos a ganar**. Cálmense. Somos adversarios a vencer, no enemigo a destruir…

Mientras, en Veracruz, el 5 de noviembre, los 50 diputados locales elegidos el 5 de junio rindieron protesta en medio de rechiflas e inconformidades, debido a que entre ellos hay 3 ex colaboradores destacados del ahora prófugo ex gobernador Javier Duarte y a que el PAN, el PRI y el PRD aislaron a Morena en la integración de la nueva mesa directiva, aun cuando es la segunda fuerza en la 64 Legislatura. 16 diputados son del PAN, 13 de Morena, 10 del PRI, 5 del PRD, 3 del Partido Verde, 2 de Alternativa Veracruzana (Ave) y uno de Panal. Pero el 8, **los diputados plurinominales Sebastián Reyes Arellano, del partido Morena, y Gerardo Buganza Salmerón, del PVEM, se declararon independientes en la primera sesión ordinaria de la 64 Legislatura**. Reyes Arellano argumentó que decidió abandonar Morena porque carece de una agenda legislativa mínima para hacer frente a los problemas que aquejan a Veracruz. Tengo capacidad crítica y no puedo estar con los ojos cerrados, haciendo lo que mi líder nacional (López Obrador) dice, expresó. Buganza Salmerón, quien ocupó las secretarías de Gobierno y de Infraestructura y Obra Pública con Javier Duarte, dijo: No pertenezco al Verde. No niego que llegué por ese partido, pero tampoco se puede negar que una de mis condiciones fue esa (declararme independiente).

Respecto a la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México (ACCM), el pasado 18 de octubre, con la instalación de las 4 comisiones restantes (Carta de Derechos,; Pueblos y Barrios Originarios, Ejercicio Democrático y Régimen de Gobierno, y la de Principios Generales) quedaron finalmente formalizados los 8 grupos dictaminadores que la integran, y con ello empezaron los trabajos de discusión y análisis de la propuesta de constitución que presentó el jefe de Gobierno, así como las entregadas por los ciudadanos y organizaciones de la sociedad. **El mismo día, los jefes delegacionales emanados del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) calificaron de regresiva la propuesta de constitución** enviada por el titular del Ejecutivo local, ya que lejos de avanzar deja a los alcaldes maniatados y como figuras de adorno. Los trabajos de la ACCM se realizan con el ausentismo de varios diputados. Los grupos parlamentarios que más faltistas tienen en sus filas son Morena, PRI, PAN y PRD. **El 23, se informó que ante su ausentismo, el senador Joel Ayala sería relevado** en la ACCM. El 27, **Alejandro Encinas, presidente de la ACCM, aseguró que en la constitución de la Ciudad de México no se reducirá la edad de 18 a 16 años para que los jóvenes sean sujetos de sanciones penales, sino para que puedan votar** y tomar parte en las decisiones que se adopten en esta capital. **El mismo día, consejeros del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) presentaron a la ACCM una propuesta para dividir las delegaciones políticas Iztapalapa (en 3) y Gustavo A. Madero** (en 2) y así poder tener un mayor acercamiento con la ciudadanía y una mejor prestación de servicios públicos. **Sin embargo, el 30, la presidenta de la Mesa de Alcaldías de la ACCM, la panista Gabriela Cuevas, declaró que la división de alcaldías tendrá que esperar hasta que se instale la Cámara de Diputados local en 2018**. Sin embargo, aclaró que en la próxima

…..Constitución local se pueden establecer bases, criterios y procedimientos para que se pueda llevar a cabo esta redefinición de demarcaciones territoriales y será materia del Constituyente. **Y el 3 de noviembre, el jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, llamó a los diputados de la ACCM a no temer al debate para construir la Constitución y dijo que de requerir más tiempo para su elaboración ellos lo determinarán**. En respuesta, Alejandro Encinas señaló que no será necesario más tiempo…**Recientemente, se cumplieron 30 años del inicio del Movimiento encabezado por el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) de 1986-1987, surgido el 31 de octubre de 1986, en el momento de implementación de las políticas neoliberales en México fue el primer movimiento estudiantil que se opuso al neoliberalismo y triunfó, sostiene René Rivas, investigador de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)**. **Imanol Ordorika, uno de los principales dirigentes, sostuvo: "La generación del CEU resultó, a la distancia, afortunada: tuvo espacios para el debate, la discusión y la expresión colectiva, espacios que se han contraído progresivamente"**. "Fuimos afortunados de vivir una experiencia como ésa: no a todos los estudiantes les toca, no a todos los activistas estudiantiles les toca vivir una experiencia así. Les pueden tocar momentos muy importantes como el #132, o los trabajos de solidaridad exigiendo la presencia con vida de los jóvenes de Ayotzinapa. A otras generaciones no les toca nada. Pero el movimiento del CEU prefiguró una forma de hacer política que aún es una aspiración de la sociedad: participativa, de masas y dispuesta al debate público".

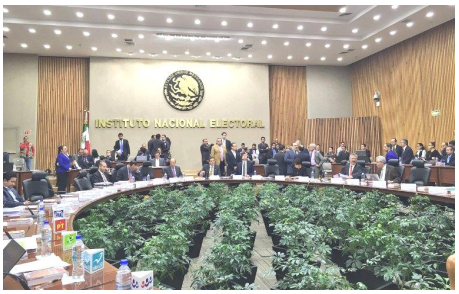
Previamente, el 27, en la mesa redonda *La fuerza de la razón. El CEU a 30 años,* que se realizó en el auditorio de la Hemeroteca Nacional, en Ciudad Universitaria, los ponentes Adolfo Gilly (asesor del CEU), Imanol Ordorika (uno de los dirigentes del CEU), Sergio Zermeño, Humberto Muñoz (fue parte del equipo de la rectoría de la UNAM durante los diálogos públicos con el CEU), Renata Marsiske, coincidieron en que el movimiento que hace 30 años encabezó el CEU fue exitoso, pues detuvo una serie de reformas que atentaban contra la práctica gratuidad en la UNAM y logró que se realizara un congreso en el que la mayoría de los sectores discutieron la transformación de esa casa de estudios... **Luego de que concluyó el paro que duró 24 días, el 27 de octubre, los alumnos de la Vocacional 5 (Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos 5 Benito Juárez), del Instituto Politécnico Nacional (IPN), volvieron a clases**. Además, el Consejo General Consultivo (CGC) del Politécnico modificó el calendario escolar para reponer las clases perdidas, con lo que el semestre en ese plantel terminará el 7 de febrero, en lugar del 10 de enero. **Por cierto, la organización del Congreso Nacional Politécnico está detenida, y no hay fecha oficial para que se reúna la comisión encargada de construirlo**. Dicho órgano fue instalado el 4 de julio pasado, no obstante, en la práctica, esa instancia aún no ha empezado a organizar la actividad para la que fue designada. **Y el 8 de noviembre, se informó que alumnos de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (Esime), Unidad Zacatenco, están en paro de labores desde el 7, en demanda de que las autoridades del IPN entablen con ellos una mesa de diálogo -en la que pueda participar una comisión de 6 alumnos y 2 profesores y a la que asistan todos los miembros de la comunidad de la escuela que así lo deseen- sobre los planes de estudio que se imparten**…Por otra parte, el 3 de noviembre, integrantes de la Coordinadora de Universitarios en Lucha y el Movimiento de Aspirantes y Rechazados liberaron en la medianoche las instalaciones de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo después de 66 días de protesta para obtener mil 200 espacios con matriculación directa para alguna de las carreras que imparte esa casa de estudios…**En asuntos laborales:**…**el 3 de noviembre, desde Canadá, al participar, mediante una videoconferencia desde Canadá, en el segundo encuentro de la Región América del Norte, Central y el Caribe, organizado por la Universidad Obrera de México y que fue titulado *La economía de los trabajadores*, Napoleón Gómez Urrutia sostuvo que ante la decadencia económica de los trabajadores en México, se deben buscar alternativas de desarrollo social, tanto a escala popular como regional y sectorial, que vean por el mejoramiento de los obreros y del pueblo en general**. Indicó que la situación de los obreros se estancó en niveles sin precedente. Resaltó que las luchas obreras tendrán que continuar bajo nuevos esquemas de participación de los trabajadores, en las que tomen acciones innovadoras en defensa de su deteriorada economía…**En el tema educativo, el 27 de octubre, la dirigencia y el grupo parlamentario del PRD en el Senado entregaron a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) un proyecto para modificar la reforma educativa y eliminar de la misma las normas que vulneran los derechos del magisterio**. **El 29, dirigentes de la CNTE acordaron consultar en los estados su iniciativa ciudadana para modificar la reforma educativa y eliminar de los artículos tercero y 73 constitucionales las medidas de punitividad contra los docentes, entre éstas que los maestros podrán ser removidos de las aulas si reprueban 3 evaluaciones del desempeño**. En asamblea nacional se determinó que la iniciativa presentada por el PRD y su representación en el Senado no será la que someteremos a consulta de las bases. Por ello, indicó, una vez que los contingentes estatales concluyan la revisión del proyecto de la CNTE, se dará a conocer el calendario para presentarlo ante el Congreso en el próximo periodo ordinario de sesiones, de febrero de 2017…

En relación a la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa la noche del 26 de septiembre de 2014, sigue firme la ejemplar lucha de los padres de familia y organizaciones solidarias en la exigencia de justicia y presentación con vida de los 43 jóvenes

Y el 26 de octubre, al cumplirse 25 meses de la desaparición de los jóvenes, padres de los 43, en el Hemiciclo a Juárez, señalaron que el frecuente cambio en los titulares de la PGR entorpece y hace más lentas las investigaciones sobre el paradero de los normalistas y el proceso mismo de fincar responsabilidades a los culpables. Advirtieron también que el reto del nuevo procurador, Raúl Cervantes Andrade, pasa necesariamente por resolver el caso de la desaparición de los jóvenes normalistas…**Por su parte, el 22 de octubre, integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) realizaron un acto político cultural para conmemorar el 15 aniversario del decreto de expropiación de 5 mil 400 hectáreas para la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM)**. Como aquel lunes 22 de octubre de 2001, el principio se mantiene, la tierra no se vende, aseveró el líder del FPDT, Ignacio del Valle Miranda, quien lanzó un llamado a la unión de todas las luchas sociales del país. **Para el 7 de noviembre, integrantes de la Caravana de la Resistencia en Defensa de la Vida y la Madre Tierra y campesinos del FPDT, aseguraron que la construcción del NAICM en Atenco y Texcoco provoca la peor destrucción del entorno** de la región en los años recientes, por lo que la resistencia contra el proyecto se mantiene firme y no dará ni un paso atrás…**Respecto al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), el 21 de octubre, al responder a las críticas por la propuesta del EZLN y del Congreso Nacional Indígena (CNI) de postular a una indígena para los comicios de 2018, el *subcomandante Galeano* del afirmó que un eventual debate entre la panista Margarita Zavala, a quien llama la Calderona, y una candidata independiente zapatista a la Presidencia de la República sería un choque entre dos mundos**. Y el 4 de noviembre, **el CNI y el EZLN informaron que los resultados de la consulta para postular a una indígena serán dados a conocer entre el 30 y 31 de diciembre** próximo, o antes si así se acuerda…**Por otra parte, el 9 de noviembre, indígenas acusados y sentenciados por participar en la matanza de Acteal, ocurrida en el municipio de Chenalhó, Chiapas, en septiembre de 1997, y que finalmente fueron liberados por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), fracasaron en su intento de recibir una indemnización del Estado por daño moral, debido a los años que pasaron en prisión a consecuencia de pruebas ilícitas aportadas en su contra por el Ministerio Público federal**. Por unanimidad, la Corte les negó el amparo al considerar que por el hecho de que una resolución judicial haya determinado que diversas pruebas, recabadas por el Ministerio Público federal incumplían con los requisitos técnico-jurídicos para su apreciación en el proceso penal –lo que se tradujo en la liberación inmediata de los sentenciados–, de manera alguna conlleva el pago de una indemnización por responsabilidad patrimonial del Estado.

…**CLARIVIDENCIA ELECTORAL:**…

Finalmente, el 20 de octubre, mostrando que los acuerdos cupulares partidarios prevalecen sobre cualquier consideración y que no se garantizará imparcialidad y legalidad, el pleno del Senado confirmó el acuerdo previo de las 3 principales fuerzas políticas y eligió a los 7 magistrados integrantes de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), los cuales entraron en funciones el 4 de noviembre. Fueron electos Janine Madeline Otálora Malassis (nueva presidenta), Mónica Aralí Soto Fregoso y Felipe de la Mata Pizaña por un periodo de 9 años, por lo que su gestión concluirá en 2025. Igualmente, Felipe Alfredo Fuentes Barrera y Reyes Rodríguez Mondragón, por 6 años, así como José Luis Vargas Valdez e Indalfer Infante González, por 3. **Y el 27, tramposamente el Senado aprobó incrementar el periodo de gestión de más de la mitad de los integrantes de la sala superior del TEPJF recién electos. Ello, entre críticas de legisladores de PAN y PT que calificaron la decisión de "ley de cuates"**, y en medio de la fractura del *blanquiazul*. **Pero el 5, Morena interpuso ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) una acción de inconstitucionalidad en contra de la reforma** que amplió las gestiones de 4 magistrados del TEPJF…**El 31, el Instituto Nacional Electoral (INE), determinó que el panista gobernador de Puebla, Rafael Moreno Valle, y la Revista Líderes Mexicanos deberán suspender la colocación de propaganda en la que aparece el rostro del mandatario con la**



leyenda "el nuevo presidenciable". El mismo día, **el INE, ordenó al diputado local del Estado de México, Juan Manuel Zepeda Hernández, el retiro de toda la propaganda fija y un banner en el portal de internet** de un medio de comunicación, relativa a su primer informe de labores legislativas, por contravenir la ley electoral…Previamente**, el 19 de octubre, los magistrados de la sala superior del TEPJF validaron las votaciones para gobernadores de Veracruz, Aguascalientes y Oaxaca, por lo que avalaron los triunfos obtenidos por los aspirantes y que estaban pendientes de resolver los comicios del 5 de junio**…**En tanto, rumbo a los comicios extraordinarios de la ciudad de Zacatecas, el 24 de octubre, los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Acción Nacional (PAN) y del Trabajo (PT) serán aliados en la elección extraordinaria por la alcaldía, a efectuarse el 4 de diciembre próximo, anunciaron a la ex gobernadora Amalia García Medina como candidata a la alcaldía** en la elección extraordinaria del próximo 4 de diciembre. **Pero el 6 de noviembre, se informó que la ex gobernadora Amalia García Medina no será la candidata**. Por ello, registraron a la diputada local panista María Guadalupe Medina Padilla. El PRI-PVEM-Panal anunció que Judith Magdalena Guerrero López volverá a ser su candidata. A su vez la Asamblea Popular de Zacatecas, formalizó el registro de Emilia Peci Martínez, periodista y ex activista del movimiento #YoSoy132, como candidata ciudadana. Movimiento Ciudadano confirmó que participará con Heladio Verver y Vargas, ex secretario de salud en el gobierno de García Medina (2004-2010). Mientras, Morena ratificó que no participará en la elección por considerar que es una simulación para darle el triunfo al PRI.

…**INTERNACIONALES:**…

En relación a Cuba, el 26 de octubre, por primera vez en 25 años Estados Unidos se abstuvo en una votación de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas

…..**(ONU) que apremia a poner fin al bloqueo estadounidense contra Cuba. La resolución fue aprobada con 191 votos a favor y 2 abstenciones, una de Estados Unidos y la otra de Israel,** los 2 únicos países que el año pasado votaron en contra. **Y el 10 de noviembre, el presidente Raúl Castro, pese a que envió su felicitación al republicano Donald Trump por su victoria en las elecciones presidenciales en Estados Unidos**. Tras conocerse la victoria de Trump, el gobierno cubano comunicó la realización de ejercicios militares entre el 16 y el 18 de noviembre en todo el país, para elevar "la preparación de las tropas y la población para enfrentar las diferentes acciones del enemigo"…**Respecto a Puerto Rico, el 28 de octubre, integrantes del Estado Nacional Soberano de Borinken (ENSB), movimiento que busca la independencia de Puerto Rico, depositaron una ofrenda floral en el Altar a la Patria, en Chapultepec. El Monumento, dedicado a los Niños Héroes, recuerda la invasión de Estados Unidos en México, lo que ocurre todavía en esa isla, indicaron**. Hace 4 años, el ENSB nombró un gobierno provisional, presidido por Ramón Nenadich de Glanz, quien ahora encabezó la ceremonia. A partir de entonces han buscado el respaldo internacional, y México es el que más nos ha apoyado.…

En relación a Venezuela, el 18 de octubre, sigue la ofensiva derechista contra el gobierno bolivariano de del presidente Nicolás Maduro. Sin embargo, el 23**, el primer vicepresidente del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, considerado el número 2 del oficialismo, dijo que el chavismo no se va a dejar "tumbar"** pues no permitirá que le den un golpe de Estado a Nicolás Maduro. **Y el 30, Maduro, y representantes de la oposición, se sentaron en busca de un diálogo para superar la profunda crisis política que afecta al país. Por otra parte, Maduro, calificó de "ilegal" el juicio político que le abrió la mayoría opositora en la Asamblea Nacional**. Y el 31, **la mayoría opositora en la Asamblea Nacional acordó posponer por unos días el juicio político contra Maduro sobre su responsabilidad en la crisis del país**, en respuesta a la intervención del Vaticano como facilitador de un diálogo entre el Gobierno y la oposición…**Respecto a Colombia, el 20 de octubre, el presidente Juan Manuel Santos prometió que cumplirá el mandato de las elecciones de 2014, de lograr la paz con las organizaciones guerrilleras**. **El 7 de noviembre, se informó que una misión de la Organización de Naciones Unidas (ONU) vigila desde este día el cese del fuego y de hostilidades en Colombia**, que se prolongará hasta que el gobierno y las FARC logren un nuevo acuerdo de paz. **El 9, el presidente Santos anunció avances en la revisión de los acuerdos con las FARC** sobre acceso a la tierra, narcotráfico y enfoque de género…**En relación a El Salvador, el 30 de octubre, el ex presidente, Elías Antonio Saca (2004-2009), fue detenido junto a otros ex funcionarios:** el ex secretario de la Juventud, César Funes, y el ex secretario de Comunicaciones de la Presidencia, Julio Rank, acusados de presunta corrupción**…En tanto en Brasil, sigue la andanada en contra** del **ex presidente Luiz Inacio Lula da Silva afirmó que quienes lo procesan por corrupción activaron una maquinaria de persecución política de la que sólo puede salir condenado, en momentos en que circulan fuertes versiones sobre su posible detención**. E**l 19 de octubre, el ex presidente de la Cámara de Diputados, Eduardo Cunha, fue detenido. Cunha es guardián de un sinfín de secretos que podrán poner en riesgo la supervivencia política de más de un centenar de diputados y senadores**, y causar una devastación en el gobierno…**Mientras, en Argentina,** siguen imparables las movilizaciones contra la política del derechista presidente Mauricio Macri**. El 19, reclamando: ¡Ni una menos, con vida las queremos!, transcurrieron las históricas y multitudinarias marchas de mujeres, acompañadas por organismos humanitarios, movimientos sociales y políticos, en Buenos Aires**, en las ciudades provinciales y en Mar del Plata, después del Paro Nacional de Mujeres, que abandonaron durante una hora sus lugares de trabajo en protesta por el incremento de feminicidios en Argentina y la violencia machista. **El 31, la ex presidenta Cristina Fernández, denunció una persecución judicial en su contra y un hostigamiento mediático después de comparecer por primera vez ante la justicia en una causa por corrupción, que no es original, porque ya la padeció el ex presidente Lula Da Silva en Brasil**. **Y el 8 de noviembre, la presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo, denunció como provocación y una campaña de desprestigio y bastardeo la difusión de un comunicado del gobierno derechista, que indica que durante la pasada dictadura militar hubo 6 mil 348 desaparecidos y no 30 mil como han denunciado los organismos de derechos humanos**, lo que impactó fuertemente cuando sobre éstos se han desatado diversas campañas de desacreditación y amenazas...

En referencia a Chile, el 30 de octubre, más de 4 décadas después, la justicia determinó que Miguel Enríquez, fundador del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), murió abatido por agentes del régimen de Augusto Pinochet y no en un enfrentamiento, como se había asegurado. Hasta ahora, no estaba contabilizado oficialmente como víctima de la dictadura de Pinochet (1973-1990), sino que su muerte se circunscribía a la violencia política que se vivía en esa época. Y el 4 de noviembre, Chile vivió una violenta jornada de protestas contra el sistema de pensiones privado instaurado por la dictadura de Pinochet, que después de 3 décadas de cotizaciones sitúa la jubilación media por debajo del salario mínimo…

Mientras, en Nicaragua, en las elecciones presidenciales del 6 de noviembre, como se esperaba, arrasó el

…..**presidente Daniel Ortega Saavedra, candidato del Frente Sandinista de Liberación Nacional** (FSLN). **Y el 7, se confirmó que Ortega, fue relecto por tercera vez consecutiva para otro periodo de 5 años que lo llevará a gobernar hasta 2021, al ganar con 72.5% de los votos**. El resultado le permitirá revalidar su amplia mayoría entre los 92 diputados de la Asamblea Nacional…

Respecto a Estados Unidos, en las elecciones presidenciales del 8 de noviembre, contra lo que decían las encuestas y las previsiones de analistas políticos, pasando incluso pro el rechazo de buena parte del Partido Republicano, finalmente el magnate neoyorkino, Donald Trump derrotó por paliza a la candidata del Partido Demócrata, Hillary Clinton, y se convirtió en nuevo mandatario gringo. Desde luego, su victoria provocó alarma en gran parte del mundo por su xenofobia y posiciones ultraderechistas…

Mientras, en España, el 31 de octubre, Mariano Rajoy, líder del derechista Partido Popular (PP), juró ante el rey Felipe VI, como presidente del gobierno español para un nuevo periodo tras ser elegido el 29 por mayoría simple del Congreso de los Diputados. Rajoy fue elegido en la segunda votación de debate de investidura presidencial por 170 votos a favor, 111 en contra y 68 abstenciones (todas estas del opositor PSOE). Con esta aprobación se cerró un periodo de 315 días de gobierno interino en que estuvo Rajoy, en los que se celebraron 2 elecciones y 2 investiduras fallidas, debido al bloqueo partidista que impedía coaliciones y acuerdos ante la falta de mayorías parlamentarias…**En tanto, en Francia, el 4 de noviembre, las fuerzas de seguridad detuvieron en el departamento de los Pirineos Atlánticos, al máximo dirigente de la organización separatista vasca ETA, Mikel Irastorza Artola, jefe del aparato político-militar del grupo independentista armado, informó el Ministerio del Interior de España**. El dirigente de ETA, nacido en la provincia española de Guipúzcoa, territorio histórico de la comunidad autónoma del País Vasco y de 41 años, fue arrestado en una vivienda de la localidad de Ascain, en el contexto de la operación *Nerín*, llevada a cabo por efectivos franceses de la Dirección General de Seguridad Interior en colaboración con la Guardia Civil Española. También fue arrestada una pareja formada por un español y una francesa que albergaban al dirigente en su domicilio…**En relación a Rusia, el 27 de octubre, el titular del Kremlin, Vladimir Putin, aseguró que Rusia no tiene ninguna intención de atacar a nadie, no pretende establecer un dominio global ni aspira a la expansión de su territorio**…**En tanto, en la República Popular China, el 27 de octubre, el Partido Comunista dio al presidente Xi Jinping el título de núcleo, colocándolo a la par de antiguas figuras como Mao Zedong y Deng Xiaoping, pero aclaró que su poder no será absoluto**. Un largo comunicado divulgado por el partido tras una reunión de 4 días en Pekín recalcó la importancia del liderazgo colectivo. El título marca un significativo fortalecimiento de la posición de Xi de cara al congreso del partido que se realizará en la segunda mitad del 2017, en el que se constituirá un nuevo Comité Permanente, centro de poder en China. Deng acuñó la denominación de núcleo. Dijo que Mao, él mismo y Jiang Zemin eran núcleos, o sea que tenían autoridad casi absoluta y no debían ser cuestionados…**En relación al sangriento conflicto en Siria, la guerra civil que inició el 15 de marzo de 2011 con una protesta contra el régimen de Al Assad y se convirtió en una guerra civil, ha dejado más de 410 mil muertos**, más de 2 millones de heridos, además cerca de 12 millones se han visto obligados a abandonar sus hogares…**Mientras, en Irak, el 25 de octubre, se informó que el Estado Islámico (EI) ha perpetrado matanzas y otras atrocidades en la cercada ciudad de Mosul, aseguró el Alto Comisionado de la Organización** El 3, el líder del EI, **Abu Bakr al Bagdadi, pidió a sus combatientes resistir y que no se rindan durante la batalla en la ciudad de Mosul, denominada por los extremistas como "capital" del EI en Irak**. La batalla por Mosul podría provocar más de un millón de desplazados, de acuerdo con varias organizaciones humanitarias… **Respecto a Corea del Norte, el 10 de noviembre, advirtió que el próximo gobierno de Donald Trump tendrá que lidiar con un "Estado nuclear", al advertir que el intento de Washington para la desnuclearización de Pyongyang fue una "ilusión anticuada"**. "Si hay algo que la administración (del presidente Barack) Obama ha hecho ... ha puesto la seguridad de Estados Unidos en el mayor peligro", señaló un editorial publicado por el partido gobernante Rodong Sinmun. "La nueva administración tendrá la responsabilidad de afrontar el estado nuclear de Juche", indicó el texto refiriéndose a la ideología traducida como "autosuficiencia"…Respecto a Corea del Sur, el 5 de noviembre, **decenas de miles de surcoreanos tomaron las calles del centro de Seúl para exigir la renuncia de la presidenta Park Geun-hye**, envuelta en un escándalo político que ha afectado a toda la nación. En lo que fue la manifestación antigubernamental más grande en la capital en casi un año, los inconformes gritaron a la presidenta traidora y criminal…**Nuevamente concluimos el Re….cuento Político, con el compromiso de seguir adelante, mientras sea posible**, pues, aunque parezca cantaleta, la situación económica y de salud no está nada boyante.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional
Primer Centenario

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 17, Número 188 Noviembre de 2016

página 10

Se constituyó el Comité Promotor Nacional del Centenario de la Revolución Socialista de Octubre en Rusia